

موضوع
تقلید

غیر مقلد مناظر

پروفیسر طالب الرحمن

مناظر اہلسنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

النعمان سوشل میڈیا سروسز

دفاع احاف لا تبریری



النعمان سوشل میڈیا سروسز

کی فزیہ پیشکش

دفاع احناف لائبریری

سینکڑوں کتب کا بیش بہا ذخیرہ

"دفاع احناف لائبریری" اپلیکیشن پلے سٹور سے ڈاؤنلوڈ کریں

www.AlnomanMedia.com

AlnomanMediaServices@gmail.com

[Facebook.com/AlnomanMediaServices](https://www.facebook.com/AlnomanMediaServices)

App Link: <http://tinyurl.com/DifaEahnaf>



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظر اہل سنت والجماعت

محمد امین صفدر داکاوی

رحمۃ اللہ علیہ

حضرت مولانا

غیر مقلد مناظر

طالب الرحمن مولوی

موضوع مناظرہ

تقلید



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى۔ اما بعد۔

سب سے پہلے میں اس تحریر کے بارے میں عرض کرتا ہوں جو پڑھ کر سنائی گئی ہے اس میں لکھا ہے کہ علمائے اہل حدیث اور علمائے احناف۔ یہ بات غلط لکھی ہے۔ کیونکہ تہذیب کا مسئلہ صرف احناف کا نہیں بلکہ سب اہل سنت والجماعت کا ہے، شافعی، مالکی، حنبلی سب تہذیب کے قائل ہیں۔ اس لئے یہاں احناف کا لفظ لکھنا غلط ہے۔ بلکہ یہ لکھنا چاہئے تھا کہ مناظرہ مابین اہل سنت والجماعت وغیر مقلدین ہے۔

ساری دنیا جانتی ہے کہ شافعی بھی مقلد ہیں، مالکی بھی مقلد ہیں، حنبلی بھی مقلد ہیں، تو اس

لئے عنوان یہ نہیں ہے۔ عنوان یہ ہے کہ اہل سنت والجماعت اور غیر مقلدین۔ اہل سنت والجماعت تقلید کے وجوب کے مدعی ہیں، اور دوسرے حضرات تقلید کے شرک ہونے مدعی ہیں۔

اس لئے پہلے میں اپنا دعویٰ عرض کروں گا کہ تقلید کے بارے میں ہمارا دعویٰ کیا ہے۔ یہ بات تو واضح ہے کہ آج جو بات بھی ہوگی وہ بے دلیل نہیں ہوگی، بلکہ بادل دلیل ہوگی۔ اس لئے سب سے پہلے یہ سمجھنا چاہئے کہ دلیل کے بارے میں ہمارا اور ان کا اختلاف کیا ہے۔

اہل سنت والجماعت چار دلائل مانتے ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت، قیاس۔ اہل سنت والجماعت کا مناظر اپنا مسئلہ چاروں دلائل میں سے جس سے چاہے ثابت کرے۔

غیر مقلدین حضرات کہتے ہیں کہ ہم صرف قرآن و حدیث مانتے ہیں اس کے علاوہ اور کوئی بات نہیں مانتے اس لئے غیر مقلد مناظر قرآن و حدیث سے ہٹ کر اگر بات کرے گا تو اس بات کا نہ تو کوئی جواب دیا جائے گا بلکہ حاجی صاحب اس کو خود روک دیں گے۔

اگر میں اپنی چار دلیلوں سے ہٹ کر بات کروں گا تو حاجی صاحب مجھے بھی روک دیں۔ تو دلائل کے اعتبار سے بات یہی ہے کہ قرآن و حدیث کے علاوہ غیر مقلد مناظر کوئی لفظ نہیں بولے گا۔

کیونکہ غیر مقلدین کا دعویٰ یہ ہے کہ ہم دنیا کو قرآن و حدیث کی دعوت دیتے ہیں۔ اہل سنت والجماعت اپنے چاروں دلائل کو سامنے رکھ کر گفتگو کریں گے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس میں ہمارے دوستوں کو اہل حدیث لکھا گیا ہے۔ ہمارے دوستوں کی دلیل صرف قرآن و حدیث ہے۔ جبکہ قرآن و حدیث میں فقہ کے منکر کو کہیں بھی اہل حدیث نہیں کہا گیا۔ تو ان کا نام اہل حدیث خود قرآن و حدیث سے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے اگر یہ قرآن و حدیث کے پابند ہیں تو یہ یہاں آج اپنے آپ کو اہل حدیث نہیں کہیں گے۔ اگر کہیں گے تو حدیث پڑھ کر سنائیں گے۔

ہم تو یہ کہتے ہیں کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا۔

فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد۔^(۱)

ایک فقیہ شیطان پر ہزار عابدوں سے زیادہ سخت ہے۔

اس لئے فقہ کے منکر کو شیطان سمجھتا یہ حدیث کے عین مطابق ہے۔ حضرت ﷺ نے ہمیں یہی بتایا ہے۔ اب یہ بھی کوئی حدیث بیان کریں کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا ہو کہ فتنہ کے انکار کرنے والے کو اہل حدیث کہنا۔ آمنا و صدقنا۔ ہم اس کو تسلیم کر لیں گے۔

ان کا نام اہل حدیث نہ سرے سے قرآن میں ثابت ہے، نہ ہی حدیث میں۔ اب میں سمجھتا ہوں کہ تقلید کیا ہے؟۔ اسلام یقیناً سچا دین ہے، اس میں کسی قسم کا شک نہیں۔ لیکن اسلام کی سچائی کے دلائل ہر مسلمان کو یا نہیں۔ تقلید یہ ہے کہ اگر دلائل یا نہ بھی ہوں تو اسلام کو سچا سمجھ لے۔ اس بات پر اعتماد کر کے کہ اتنے بڑے بڑے اکابر نے اس کی سچائی کو تسلیم کیا ہے۔

اب اگر تقلید شرک ہے تو ایک لاکھ مسلمانوں میں سے تنانوے ہزار نو سو تنانوے مسلمان مشرک ہیں۔ کیونکہ وہ اسلام کو مانتے ہیں لیکن اسلام کے دلائل نہیں جانتے۔

یہ ہے آج کا جھگڑا کہ کیا یہ سارے مسلمان مشرک ہیں؟۔ کیا ہر مسلمان پر دلیل کا جانا لازم ہے؟۔ ایک آدمی یہاں آتا ہے جس کا نام رحمت مسیح ہے وہ آکر کہتا ہے کہ حاجی صاحب مجھے مسلمان کر لیں۔ اس نے عیسائیت کے غلط ہونے کی دلیل نہیں مانگی اسلام کے سچا ہونے پر دلیل نہیں مانگی۔ حاجی صاحب نے اس کو کلمہ پڑھا کر اس کا نام رحمت مسیح کی بجائے رحمت اللہ رکھ دیا۔

جو لوگ تقلید کو مانتے ہیں ان کے نزدیک وہ شخص آیا کافر تھا لیکن جب گیا ہے تو مسلمان ہو کر گیا ہے۔ اگرچہ اس نے اسلام کی حقانیت کی دلیل نہیں مانگی۔ اور جو لوگ تقلید کو شرک کہتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ وہ آیا اکبر مشرک تھا جب گیا تو ذلیل مشرک ہو کر گیا۔ کیونکہ اس نے عیسائیت کو

چھوڑا تو بھی دلیل نہیں مانگی، اسلام کو قبول کیا تو بھی بلا دلیل قبول کیا، اس لئے وہ ذلیل مشرک ہو کر گیا ہے۔

اسی طرح آج ہم قرآن پاک کی تلاوت کرتے ہیں، بہت کم مسلمان ایسے ہیں کہ جنہیں قرآن کریم کے اعراب زیر، زیر، پیش کے دلائل یاد ہیں۔ باقی لوگ اس لئے تلاوت کر رہے ہیں کہ اگرچہ ہمیں زیر، زیر، پیش کی دلیل یاد نہیں ہے لیکن قرآن پاک کی ایک ذرہ بھی بغیر دلیل نہیں ہوئی۔

سب کو دلیل جاننا ضروری نہیں۔ ہم اہل سنت والجماعت یہ کہتے ہیں کہ جو اعراب کی دلیل کو جانے بغیر قرآن کریم کی تلاوت کر رہا ہے، یہ مسلمان ہے اس کو ثواب بھی مل رہا ہے۔ یہ حضرات کہتے ہیں کہ جو دلیل کو جانے بغیر قرآن کریم کی تلاوت کر رہا ہے وہ مشرک ہے، خواہ وہ ان کا آدمی ہو یا عمار۔

اگرچہ انہوں (غیر مقلدین) نے تقلید چھوڑ دی لیکن شرک جان نہیں چھوڑ رہا۔ ہر مسلمان پر نماز فرض ہے۔ کتنے نمازی ایسے ہیں کہ جن کو نماز کے ہر مسئلہ کی دلیل یاد ہو۔ ہزاروں میں سے کوئی ایک نمازی ہو گا جس کو نماز کے ہر مسئلہ کی دلیل یاد ہو۔ جب آپ نماز شروع کرتے ہیں تو سب سے پہلے تکبیر تحریر آہستہ کہتے ہیں، اب تکبیر تحریر کو آہستہ کہنے کی حدیث یہ آج تک ہمیں نہیں سنا سکے۔ یہ بغیر دلیل کے اس پر عمل کرتے ہیں۔

ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ نماز تواتر کے ساتھ چلی آ رہی ہے۔ عوام کو اگرچہ دلائل یاد نہیں بھی ہیں، تو اگر اکابر پر اعتماد کر کے نماز پڑھی جائے تو نماز صحیح ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ ہر نمازی مشرک ہے۔ کیونکہ وہ نماز کے مسائل پر عمل کر رہا ہے۔ لیکن اس کو دلائل یاد نہیں ہیں۔

اس لئے جتنے بھی اعمال آج ہم ادا کر رہے ہیں اس موضوع میں ان کا اور ہمارا اختلاف یہی ہے کہ جو بغیر دلیل کے جانے مسئلہ پر عمل کر رہا ہے وہ مشرک ہے اور جو دلیل کو جان کر عمل کر رہا ہے وہ صحیح ہے۔

اس طرح نہ تو آج کوئی مسلمان مسلمان رہے گا، نہ نمازی نمازی رہے گا۔ دیکھئے یہ حاجی صاحب حج کر کے واپس تشریف لاپچکے ہیں۔ انہوں نے مکمل حج کیا ہے، اس کے ذرا دلائل بھی سنائیں۔ لیکن یہ نہیں سنا سکتے۔ اب ہمارے نزدیک یہ دوسروں پر اعتماد کر کے جس طرح انہوں نے حج کا طریقہ بتایا تھا، حج کر آئے ہیں ان کا حج ہمارے نزدیک درست ہے۔ اور یہ حاجی صاحب ہیں۔

لیکن جو تقلید کو شرک کہتے ہیں ان کے نزدیک حاجی صاحب مشرک ہو کر آئے ہیں۔ تقلید کہتے ہیں ایک مسئلہ ہوتا ہے، ایک اس کی دلیل ہوتی ہے، اور دلیل بھی تفصیلی۔ کہ ایک یہ حدیث ہے کیا اس کے خلاف کوئی اور روایت بھی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو تطبیق کی کیا صورت ہے۔ اب کسی مسئلے پر عمل کرنا اس کی تفصیلی دلیل کو جانے بغیر یہ تقلید ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب نے سب سے پہلے اس تحریر کے بارے میں گفتگو کی کہ یہ تحریر غلط لکھی گئی تھی۔ تحریر لکھنے والے ان کے اپنے ساتھی تھے۔ اگر اعتراض کرنا ہے تو ان پر کریں۔ یہ کہتے ہیں کہ حنفی، مالکی، حنبلی، شافعی چاروں تقلید کرتے ہیں۔ اس لئے ان چاروں کا ذکر یہاں ہونا چاہئے تھا۔ ماسٹر صاحب کو چاہئے کہ وہ حنبلیوں، شافعیوں اور مالکیوں کو بھی بلا لیں کہ آؤ ہمارا مناظرہ ہو رہا ہے پھر ان کا بھی ذکر کرلو۔

ماسٹر صاحب جب موجود آپ ہی ہیں، جو موجود ہی نہیں ہے ہم ان سے کیسے مخاطب ہوں۔ آپ یا تو انکار کریں کہ ہم تقلید نہیں کرتے اور ہم چاروں مل کر آپ کا مقابلہ کریں گے۔ آپ نے یہ کہا کہ حنفیوں کے نزدیک چار دلائل ہیں باقیوں کی بات بعد میں ہوگی۔ ماسٹر صاحب اگر آپ کی گفتگو کسی ایسے آدمی سے ہو جائے جو کہے کہ میں دس دلائل مانتا ہوں۔ مثلاً اثیدہ آجائے اور یہ کہے کہ میں ان کتابوں کو نہیں مانتا تو کیا آپ اس کو یہ اجازت دیں گے کہ وہ

اپنی کتب سے دلائل پیش کرے۔ آپ اس کو یہی کہیں گے کہ جو چیزیں فریقین کے نزدیک مسلم ہیں ان پر گفتگو ہوگی۔

ماسٹر صاحب نے چار دلائل پیش کئے ان میں اجماع اور اجتہاد کا بھی ذکر کیا ان کو چاہئے کہ یہ پہلے اجماع کی تعریف کریں اور یہ بھی بتائیں کہ پوری امت کا اجماع ہو یا اکثریت کا۔ اور پھر ثابت کریں کہ کیا واقعی وہ ساری امت کے اجماع کی بات کر رہے ہیں یا اکثریت کے اجماع کی بات کر رہے ہیں۔

جب اجتہاد کی بات کریں گے تو ان کے امام کا اجتہاد مراد ہو گا یا ان کا اپنا اجتہاد مراد ہو گا۔ اگر ان کے امام کا ہو گا تو وہ اجتہاد صحیح ہو گا یا غلط؟۔ کیونکہ مجتہد غلطی بھی کرتا ہے۔ اگر یہ غلط اجتہاد کو لے کر کہیں کہ اس کو مانو تو ہم پر اس کو ماننا واجب نہیں ہے۔

ہمارے نزدیک اللہ تعالیٰ نے قرآن و حدیث کو اتارا ہے۔ اگر آپ اجتہاد کی بات کریں گے۔ تو آپ ثابت کریں گے کہ کیا یہ اجتہاد قرآن و حدیث کی روشنی میں کر رہے ہیں؟۔ پھر یہ بھی بتائیں گے کہ میرے امام نے یہ اجتہاد کیا ہے یا میں خود اجتہاد کر رہا ہوں۔

میں نے آپ کو بھی چٹ بھیجی تھی اور ان کو بھی بتایا تھا کہ جو تعریف یہ کر رہے ہیں کم از کم اس کا حوالہ تو کتابوں سے پیش کریں۔ حامی صاحب یہ بات ذہن میں رکھیں کہ یہاں جو گفتگو ہوگی وہ ہوگی تہذیب شخصی پر۔ یہ تہذیب شخصی کی تعریف کریں اور امام ابوحنیفہؒ سے کریں۔ کیونکہ یہ ان کے مقلد ہیں۔ اور مقلد کے لئے اس کے امام کا قول ہی حجت ہے۔

یہ مقلد ہیں ان کو کچھ پتا نہیں یہ عابی ہیں۔ یہ اپنے امام کا قول پیش کریں گے کہ یہ تہذیب شخصی ہے یا یہ کہیں گے کہ امام کا قول اس بارے میں نہیں آتا۔ پھر یہ ثابت کریں گے کہ ان کا امام یہ کہتا ہے کہ تہذیب شخصی واجب ہے۔

اور جو حوالہ بھی یہ پیش کریں اس کے لئے یہ کتاب دکھائیں کہ یہ حوالہ اس کتاب میں ہے۔ انہوں نے تعریف کی کہ ہر آدمی پر دلیل جاننا واجب نہیں ہے ہم اکابر پر اعتماد کر کے یہ مان

لیتے ہیں کہ یہ اسلام ہے۔ ان کے نزدیک اکابر پر اعتماد کر کے ماننے کو تقلید کہتے ہیں۔ کیا امام ابوحنیفہؒ اپنے اکابر پر اعتماد نہیں کرتے تھے۔ یقیناً کرتے تھے۔ تو پھر وہ بھی مقلد ہوئے۔

اگر یہ کہیں کہ وہ مجتہد ہیں۔ تو ان سے پوچھا جائے گا کہ نیا وہ ماں کے پیٹ سے ہی مجتہد پیدا ہوئے تھے؟ یا بعد میں مجتہد بنے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بعد میں بنے تھے۔ تو کیا اس وقت تک وہ مقلد تھے یا مجتہد؟۔

یہ تمام چیزیں واضح طور پر آنی چاہئیں پھر آگے گفتگو ہوگی۔ آپ ذہن میں یہ بات بٹھا لیں کہ گفتگو ای پر ہوگی۔ کسی اور چیز پر گفتگو نہیں ہوگی۔

ہم یہ مطالبہ کر رہے ہیں کہ تقلید شخصی کی تعریف اپنے امام سے کریں یا اس بات سے انکار کریں کہ ہمارا یہ اصول غلط ہے۔ اور پھر اس کو اپنے امام سے واجب ثابت کریں۔ لیکن اتنا ثبوت کافی نہیں ہوگا بلکہ اس کے بعد یہ قرآن و حدیث سے بھی ثابت کریں کہ کیا اللہ تعالیٰ نے تقلید کو واجب کہا ہے، یا اللہ کے رسول ﷺ نے؟۔ تقلید شخصی اور وجوب کی تعریف اپنے امام سے کریں۔ پھر اپنے اس دعوے کو قرآن و حدیث سے ثابت کریں کہ قرآن کی کوئی آیت اس دعوے کی دلیل ہے۔ نبی کریم ﷺ کی کون سی بات اس کی دلیل ہے۔ کہ تقلید شخصی واجب ہے۔

اور یہ بھی بتادیں کہ تقلید شخصی امام کے پیدا ہونے سے پہلے واجب تھی یا جب سے ان کے امام پیدا ہوئے ہیں اس وقت سے واجب ہوئی ہے۔ نبی ﷺ کے زمانے میں تقلید ہوتی تھی یا نہیں۔ تقلید کا لفظ قرآن میں بھی دکھائیں، حدیث میں بھی دکھائیں۔ جو چیز یہ اسلام کے طور پر پیش کر رہے ہیں ان پر لازم ہے کہ اس کا وجوب قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔ اگر یہ، یہ کہیں کہ یہ نبی ﷺ کے زمانے میں نہیں تھی بعد میں پیدا ہوئی ہے۔ تو پھر میں اس کا سوال کروں گا۔

یہ تمام چیزیں مولوی صاحب کے ذمے ہیں۔ کیونکہ انہوں نے یہ دعویٰ کیا ہے۔ ہمارا جواب دعویٰ یہ ہے کہ یہ شرک ہے۔ یہ پہلے اپنے دعوے کو ثابت کر لیں، جب یہ اپنے دعوے کو ثابت کر لیں تو انشاء اللہ ہم جواب دعویٰ کے طور پر یہ ثابت کریں گے کہ یہ صحیح نہیں ہے۔

اب حضرت صاحب سے یہ گزارش ہے کہ وہ اپنی کی ہوئی تعریف کو کتابوں سے ثابت کریں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد.

میں نے لفظ تقلید کی وضاحت کر دی کہ بغیر دلیل کے جانے اعمال پر عمل کر لینا اس کا نام تقلید ہے۔ پروفیسر صاحب کا یہ فرض تھا کہ وہ جواب میں یہ بتاتے کہ کیا نمازی صاحب کی نماز ہو گئی ہے یا نہیں؟ حاجی صاحب کا جج ہو گیا ہے یا نہیں؟ کیونکہ نمازی کو نماز کے مسائل کے دلائل یا نہیں۔ حاجی صاحب کو حج کے دلائل یا نہیں۔

لوگ قرآن پاک کو اعراب کے دلائل جانے بغیر پڑھتے ہیں کیا ان کی تلاوت درست ہے یا یہ لوگ مشرک ہیں؟۔ انہوں نے پہلی بات یہ کی کہ یہ کہتے ہیں کہ ہمارے چار دلائل ہیں۔ اگر ان کی بحث شیعوں سے ہو جائے میں پروفیسر صاحب سے یہ پوچھتا ہوں کہ اگر ان کا مناظرہ اہل قرآن سے ہو جائے جو حدیث کو نہیں مانتے تو کیا پروفیسر صاحب فوراً حدیث کو چھوڑ دیں گے؟۔

یہ کہتے ہیں کہ اتفاقی چیز کو ماننا چاہئے۔ اب ان کا اور اہل قرآن کا اتفاق قرآن پر ہے۔ حدیث کو وہ لوگ نہیں مانتے۔ تو کیا پروفیسر صاحب وہاں حدیث کا انکار کر دیں گے؟۔ وہاں یہی ہو گا کہ اگر پروفیسر صاحب حدیث کا انکار کر دیں تو یہ ان (پروفیسر صاحب) کی شکست ہوگی اور ان کی (اہل قرآن کی) فتح ہوگی۔

یہی بات یہود کہتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام پر اتفاق ہے، اور حضور پاک ﷺ پر اتفاق نہیں۔ کیونکہ عیسائی بھی نبی اقدس ﷺ کو نبی نہیں مانتے اور یہودی بھی حضور پاک ﷺ کو نبی نہیں مانتے۔ اس لئے ان کو چھوڑ دو اور موسیٰ پر آ جاؤ کیونکہ ان پر یہودی، عیسائی، مسلمان سب متفق

ہیں۔ تو کیا یہودیوں کی یہ بات مانی جائے گی؟۔

انہوں نے کہا کہ تقلید کا لفظ قرآن وحدیث سے دکھاء۔ جو تقلید کو واجب کہتا ہے۔ اس طرح اس کے ذمے قرآن وحدیث سے تقلید کا لفظ دکھانا ہے اسی طرح جو تقلید کو شرک کہتا ہے اس کے ذمے بھی ہے کہ قرآن وحدیث سے تقلید کا لفظ دکھائے۔ چاہئے یہ تھا کہ پروفیسر صاحب پہلے خود تقلید کا شرک ہونا قرآن وحدیث سے دکھا دیتے۔ پھر مجھے کہتے کہ میں تقلید کو شرک کہ رہا ہوں، تقلید شخصی کا لفظ قرآن پاک میں لکھا ہے، صحاح ستہ کی فلاں کتاب میں لکھا ہے، اور اس کے آگے شرک کا لفظ لکھا ہوا ہے۔

اب اگر تقلید کا لفظ میرے ذمے ضروری ہے جبکہ میں دلائل چار مانتا ہوں میں اگر اجماع امت یا اصطلاح فقہاء سے دکھا دوں تب بھی ٹھیک ہوگا۔ کیونکہ میں اہل سنت والجماعت ہوں۔ یہ تو ان کا فرض ہے کہ پہلے تقلید شخصی کا لفظ قرآن وحدیث سے دکھائیں، پھر اس کے بعد اس کا شرک ہونا قرآن وحدیث سے ثابت کریں۔ انہوں نے یہ کہا ہے کہ تقلید کی تعریف قرآن وحدیث سے دکھائیں۔

تعریفات کا قرآن وحدیث میں ہونا ضروری نہیں ہوتا۔ ورنہ یہ بھی صحیح، ضعیف وغیرہ کی تعریف حافظ ابن حجر یا ابن صلاح سے نقل کرتے ہیں۔

پروفیسر صاحب کو چاہئے تھا کہ وہ کہتے کہ میں اللہ، رسول کو مانتا ہوں۔ میں تقلید شخصی کا لفظ قرآن وحدیث سے دکھا رہا ہوں۔ اب تمہارا فرض ہے کہ آپ بھی اپنے امام سے دکھادیں۔ میں رسول پاک ﷺ کو مانتا ہوں میں رسول پاک ﷺ سے تقلید شخصی کا لفظ دکھا رہا ہوں۔ اگر آپ نہیں دکھا سکتے تو اعلان کریں کہ میں اس وقت اہل حدیث نہیں ہوں۔ کیونکہ میں نہ تو تقلید شخصی کا لفظ قرآن وحدیث سے دکھا سکتا ہوں، نہ اس کا شرک ہونا قرآن وحدیث سے دکھا سکتا ہوں۔ نہ تقلید شخصی کی تعریف ہی قرآن وحدیث سے دکھا سکتا ہوں۔

اگر یہ میرے ذمے آگاتے ہیں تو ان کے ذمے بھی ہے؟۔ میں پھر کہتا ہوں کہ میں چار

دلائل مانتا ہوں۔ نیز جتنا اصول حدیث ہے سارا اجتہاد یا اجماع پر ہے۔ قرآن وحدیث میں اصول حدیث نہیں ہے، اسما والرجال کی یہ ساری چیزیں قرآن حدیث میں نہیں ہیں۔

جو شخص اجماع کو دلیل شرعی مانتا ہے، وہ اجماع کو اس لئے مانے گا کہ وہ اجماع کو دلیل شرعی سمجھتا ہے۔ جو قیاس کو دلیل شرعی سمجھتا ہے وہ ظنی اصول فقہ کو اس لئے مانے گا کہ وہ قیاس کو دلیل شرعی سمجھتا ہے، لیکن جو اجماع اور قیاس کو ماننا ہی نہیں اس کو نہ تو اصول حدیث کو ماننے کا حق ہے، نہ کسی حدیث کو صحیح کہہ سکتا ہے نہ ضعیف۔ کیونکہ جب تک کسی حدیث کو اللہ یا اللہ کا رسول ﷺ صحیح ضعیف نہ کہے وہ صحیح یا ضعیف نہیں کہہ سکتا۔

محدثین نے اپنی رائے سے احادیث کو صحیح یا ضعیف کہا ہے۔ اگر یہ بھی صحیح یا ضعیف کہیں گے تو یہ پہلا اعلان کریں کہ ہم اہل حدیث نہیں رہے ہم اہل الرائے ہو گئے ہیں۔

یاد رکھیں پروفیسر صاحب کا یہ دعویٰ تو ہے کہ ہم صرف قرآن وحدیث مانتے ہیں۔ میں کہہ رہا ہوں کہ میرے دلائل چار ہیں۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، اجماع امت اور قیاس۔ ان کے دلائل صرف دو ہیں کتاب اللہ اور حدیث۔

ان کے جو دلائل ہیں ہم ان کو پہلا نمبر دیتے ہیں۔ پہلا نمبر کتاب اللہ کا ہے۔ دوسرا سنت کا ہے۔ تیسرا اجماع کا ہے۔ چوتھا قیاس کا ہے۔

یہ اگر پہلی دلیل جو کہ متفق علیہ ہے اس سے تقلید شخصی کا لفظ اور اس کا حکم دکھا دیں تو میں بالکل مان جاؤں گا۔ کیونکہ وہ دلیل ہمارے درمیان متفق علیہ ہے۔ اگر یہ اقرار کرے کہ میں قرآن سے تقلید شخصی کا لفظ نہیں دکھا سکتا، نہ اس کا حکم دکھا سکتا ہوں تو یہ اعلان کرے کہ جو کچھ یہ لکھا ہے یہ اہل حدیث کا مسلک نہیں، کیونکہ یہ قرآن وحدیث میں نہیں ہے۔

اس کے بعد پھر میں اپنی دلیل پر چلوں گا کہ اجماع کیا کہتا ہے، اور قیاس کیا کہتا ہے۔ میں پھر پروفیسر صاحب سے گزارش کروں گا کہ وہ میرے اس سوال کا جواب دیں کہ جو لوگ بغیر دلائل کے جانے حج کر کے آرہے ہیں یہ حاجی ہیں یا شرک۔ جو لوگ دلائل کو جانے بغیر نمازیں

پڑھ رہے ہیں وہ نمازی ہیں یا مشرک۔ جو لوگ اعراب کے دلائل جانے بغیر قرآن پاک کی تلاوت کر رہے ہیں وہ قاری ہیں یا مشرک۔

تہذیب کا لفظ قرآن و حدیث سے دکھائیں، اس کا شرک ہونا قرآن و حدیث سے دکھائیں۔ اس لئے پہلے وہ دلیل آنی چاہئے جو میں بھی مانتا ہوں اور یہ بھی۔

اگر اس دلیل سے یہ ثابت کر دیں گے تو مسئلہ صاف ہو جائے گا۔ اور اگر یہ، یہ کہے کہ قرآن و حدیث میں تہذیب شخصی کا لفظ نہیں ہے۔ نہ اس کا شرک ہونا مذکور ہے۔ اس لئے ہم اہل حدیث قرآن و حدیث کا نام لے کر جھوٹ بولتے ہیں۔ کہ اس میں تہذیب شخصی کو شرک لکھا ہوا ہے۔

جب یہ قرآن و حدیث سے دستبردار ہو جائیں گے، اپنے اہل حدیث ہونے کا انکار کر دیں گے، پھر انشاء اللہ ترتیب کے مطابق کتاب کے بعد سنت کی طرف جائیں گے۔ جیسے قرآن پاک میں رکوع کرنے کا حکم ہے، اللہ اکبر کہتے ہیں، لیکن اللہ اکبر کہنے کا حکم یہ قرآن میں نہیں ہے، بلکہ سنت میں ہے۔ سمع اللہ لمن حمدہ کہتے ہیں یہ بھی سنت میں ہے۔ لیکن اس کے بعد بھی سبحان ربی العظیم آہستہ پڑھنا یہ کسی حدیث میں نہیں ہے۔ اگرچہ پروفیسر صاحب بھی پڑھتے ہیں۔ یہاں ان کو بھی امت کے اجماع کی طرف جانا پڑتا ہے۔

کوئی آدمی اگر نبول کر سبحان ربی العظیم کی جگہ سبحان ربی الاعلیٰ پڑھ لے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اس کا حکم پروفیسر صاحب قرآن و حدیث سے نہیں دکھا سکتے۔ یہاں قیاس کی طرف جانا پڑے گا۔ تو معلوم ہوا کہ ضرورت کے وقت آگے یعنی دوسرے دلائل کی طرف جائیں گے۔

اس لئے پروفیسر صاحب ہماری متفقہ دلیل قرآن و حدیث سے تہذیب شخصی کا لفظ دکھا دیں۔ اس کی تاریخ دکھا دیں، اس کا حکم کہ یہ شرک ہے یہ دکھا دیں۔

کیونکہ قرآن و حدیث ہمارے ہاں بھی پہلے نمبر پر ہے۔ دوسرے دلائل کا نمبر ان کے بعد ہے اس لئے فیصلہ یقینی ہو جائے گا لہذا پروفیسر صاحب بیان فرمائیں۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

تحریر پر بات چلی تھی میں نے کہا کہ یہ ان کے آدمیوں کی تحریر ہے اس لئے خاموش ہو گئے۔ مخاطب کی بات چلی تھی میں نے کہا کہ اس وقت آپ مخاطب ہیں نہ کہ شافی، ضلی وغیرہ۔ یہ بھی مان گئے۔

میں نے پہلی تقریر میں یہ بھی کہا تھا کہ یہ تقلید کی تعریف دکھائیں یہ خاموش رہے۔ وائیل کو نہ جانتا ان کے نزدیک تقلید شخصی ہے۔ حاجی صاحب کو ابھارنے کے لئے یہ باتیں کر رہے ہیں کہ حاجی صاحب حج کرنے گئے مشرک ہو کر آئے، نمازی مشرک ہو گئے۔ پہلے یہ تو دکھائیں کہ وائیل کو نہ جانتے ہوئے عمل کرنا یہ تقلید شخصی ہے، تقلید کی تعریف کرتے نہیں۔ اور آتا آتا بانا بنتے رہتے ہیں۔

اکابر کی باتوں کو اعتماد کر کے مان لینا تقلید ہے۔ یہ تعریف ابھی تک ہمیں نہیں دکھائی گئی۔ پھر کہتے ہیں کہ اگر آپ کا اہل قرآن سے مناظرہ ہو جائے تو پھر کیا حدیث کا انکار کر دو گئے؟ اگر اہل قرآن سے مناظرہ ہو جائے تو ہم ان سے کہیں گے کہ حدیث قرآن کے بعد ہے۔ اگر وہ کہیں کہ قرآن ہی کافی ہے تو ہم اس سے کہیں گے کہ ٹھیک ہے آپ یہ بات قرآن سے ثابت کر دیں۔ اسی طرح حنفی یہ کہیں گے کہ قرآن وحدیث کے بعد اجماع ہے۔ قرآن وحدیث میں جو بات نہیں ہے، ہم اس کو اجماع سے ثابت کریں گے۔ میں نے تو پہلے ہی کہا ہے کہ آپ اجماع کی تعریف تو کر دیں کہ کیا آپ امت کی اکثریت کو اجماع کہیں گے یا تمام امت کے کسی بات پر اکٹھا ہو جانے کو اجماع کہیں گے۔

اجتہاد کو آپ مانتے ہیں میں نے کہا تھا کہ اجتہاد کی بنیاد قرآن وحدیث ہے۔ اگر کوئی مسئلہ آپ کو قرآن وحدیث میں واضح طور پر نہیں ملتا اگرچہ ہر مسئلہ قرآن وحدیث میں ہے۔ لیکن ہماری عقل کا قصور ہے کہ ہمیں ان میں سے مسئلہ نہیں ملتا۔ اور ہمیں اجتہاد کرنا پڑتا ہے۔ لیکن ہم

اجتہاد کس پر کرتے ہیں۔ قرآن پر، حدیث پر اور کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس پر اجتہاد کیا جاسکے۔ اجتہاد قرآن حدیث سے ہی ہوگا۔ جو اجتہاد قرآن و حدیث کے خلاف ہوگا وہ باطل ہے۔

اسی لئے اجماع اور اجتہاد کی تعریف کریں۔ کہتے ہیں کہ یہودی کہتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام متفق علیہ ہیں انہوں نے ہمیں یہودی بنانے کی کوشش کی ہے، کہ جیسے یہودی کہتے ہیں کہ موسیٰ کو مان لو ان پر ہمارا اتفاق ہے۔ محمد ﷺ اور عیسیٰ علیہ السلام پر اتفاق نہیں ان کو نہ مانو۔ موسیٰ علیہ السلام تو نبی ہیں اور حق ہیں۔ کیا آپ کے امام کا اجتہاد بھی حق ہے؟

میں آپ کے امام کے بہت سے اجتہادات گنوا دوں گا جو قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ کہتے ہیں کہ شیعہ کہتے ہیں کہ حضرت علی علیہ السلام کی خلافت پر اتفاق ہے باقی تینوں کی خلافت پر اتفاق نہیں۔ اس لئے حضرت علی علیہ السلام کی خلافت مان لو۔ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت تو حق ہے فاروق و عثمان رضی اللہ عنہما کی خلافت تو حق ہے۔ پہلے آپ اپنے امام کے اجتہادات کو حق تو ثابت کریں۔ میں ثابت کروں گا کہ آپ کے امام کے اکثر اجتہادات باطل ہیں۔

تقلید شخص کی تعریف کریں، واجب کی تعریف کریں، اپنے امام سے دکھائیں قرآن و حدیث سے دکھائیں۔ اگر قرآن و حدیث میں آپ کو تقلید شخصی کی تعریف نہیں ملتی تو اپنے امام سے دکھادیں۔ قرآن و حدیث سے اس کا حکم بھی دکھائیں کہ یہ واجب ہے۔ اگر قرآن و حدیث سے نہیں تو اپنے امام سے دکھائیں اور ساتھ یہ بھی دکھائیں کہ اصطلاحات میں اپنے امام کی تقلید نہیں کی جائے گی۔ اگر اپنے امام سے نہ ملے تو دوسرے کی بات مان لی جائے گی۔

کہتے ہیں کہ ائمہ الرجال کی اصطلاحات اور اصول حدیث کی اصطلاحات قرآن و حدیث میں نہیں۔ اگرچہ یہ قرآن و حدیث میں نہیں لیکن قرآن و حدیث میں اشارات تو ملتے ہیں۔

﴿ان جاء کم فاسق بنبأ فتبينوا﴾ الخ.

اگر کوئی فاسق آدمی خبر لے کر آتا ہے تو تحقیق کر لیا کرو۔

یہ اسماء الرجال کی دلیل بنتی ہے۔ اسماء الرجال کا مطلب یہ ہے کہ کسی آدمی کے بارے میں جاننا کہ یہ سچا ہے یا جھوٹا اس کی دلیل قرآن و حدیث میں موجود ہے؟۔ اور یہ کہا کہ یہ سبحان ربی العظیم اور سبحان ربی الاعلیٰ آہستہ کہتے ہیں اس کی دلیل قرآن حدیث میں نہیں ہے۔ اجماع کب ہوا نبی ﷺ کے بعد یا نبی ﷺ کے زمانے میں۔

نبی ﷺ نے آہستہ پڑھی یا اونچی۔ صحابہ آہستہ پڑھتے رہے یا اونچی۔ انہوں نے جو عمل کیا ہے اجماع کو دیکھ کر کیا ہے کہ اجماع ہو رہا ہے کہ آہستہ پڑھو۔ اس لئے ہم آہستہ پڑھیں گے۔ یا انہوں نے عمل یہ کیا ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے بتایا ہے کہ آہستہ پڑھو یا اونچی۔

حدیث میں واضح طور پر موجود ہے کہ صحابی فرماتے ہیں کہ جو چیز ہم نے اونچی سنی وہ اونچی بتلا دی، اور جو ہم نے آہستہ سنی وہ آہستہ بتلا دی۔ اونچی کہنے کے لئے دلیل کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسے یہ مناظروں میں کہا کرتے ہیں کہ آہستہ کہنے کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی۔ جو آئین اونچی کہتے ہیں وہ دلیل پیش کریں۔

”حضرت والا ادھر ادھر کی باتوں میں ہمارا وقت ضائع مت کریں، کیونکہ جمعہ کا دن ہے، جمعہ بھی پڑھنا ہے۔ باقی تمام باتوں کو ایک طرف رکھتے ہوئے تہلیلہ شخصی کی تعریف کریں۔“

(اس پر مناظرہ کروانے والے حاجی صاحب نے کہا آپ علمائے

کرام بات کو علمی باتوں میں ڈال رہے ہیں۔ جبکہ میں بہت ہی کم علم ہوں۔

میں نے ایک چیز دیکھی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ احناف شرک کر رہے ہیں۔ ہم

شخصی تھے یا ہیں؟۔ جہنمی ہیں یا جنتی۔ آپ اہل حدیث حضرات میرے پاس

آئے کہ آپ غلط کر رہے ہیں آپ تہلیلہ شخصی کر رہے ہیں۔ آپ جہنم میں جا

رہے ہیں۔ لہذا اب آپ اہل حدیث حضرات یہ بات ثابت کریں کہ تہلیلہ

شخصی شرک ہے۔)

پروفیسر طالب الرحمن۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

میں پہلے ہی پوچھ رہا ہوں کہ تقلید شخصی ہے کیا۔ قرآن وحدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے۔
کتے ہیں کہ اجماع اور قیاس باقی رہ گیا ہے۔

ہم کہتے ہیں کہ جس چیز کا ذکر قرآن وحدیث میں نہیں ہے آپ اس پر عمل کر رہے ہیں۔
تقلید شخصی کیا ہے؟ کتاب ہے، گلدھا ہے، گھوڑا ہے، کیا چیز ہے؟ اس کی تعین تو ہو جائے۔
یہ کہتے ہیں کہ تقلید شخصی کی تعریف امام سے نہیں ملتی، یہ اصطلاحات ہیں۔ جیسے حدیث
مسنح یا ضعیف ہونے کی اصطلاحات ہیں۔ آپ اصطلاحات میں سے ہی دکھادیں کہ یہ تقلید شخصی

حاجی صاحب۔

آپ مجھے بتائیں کہ تقلید شخصی کیا ہے؟ اور وہ لوگ جو ہم سے تقلید شخصی کر رہے ہیں وہ
کون سے لوگ ہیں۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

میں آپ کو دکھا دوں گا جب وہ لوگ اپنے دعوے سے دستبردار ہو جائیں گے۔ اور یہ کہ
اس کے کہ ہم تقلید شخصی کی تعریف نہیں دکھا سکتے اور نہ اس کے واجب ہونے کی دلیل دے سکتے
ہیں۔ ہر ہم ثابت کریں گے کہ یہ چیز تقلید شخصی ہے اور یہ چیز شرک ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى۔ اما بعد۔

حاجی صاحب نے آپ کے سامنے یہ واضح فرمادیا کہ میں پہلے ختم تھا، مجھے یہ کہا گیا کہ

آپ شرک کر رہے ہیں۔ میں نے یہ بات عرض کر دی تھی کہ دو لیلیں ایسی ہیں جن پر ہمارا اور ان کا اتفاق ہے۔

تیسری بات جو ہے اجماع اور قیاس ہم اس کو مانتے ہیں اور یہ نہیں مانتے۔ اگر ان دو لیلیں سے یہ اپنا دعویٰ ثابت کر دیں تو ہم اپنے دعوے سے دستبردار ہو جائیں گے۔ کیونکہ جب اجماع اور قیاس کا نمبر ہی بعد میں ہے تو اس کی ضرورت ہی نہیں۔

پروفیسر صاحب نے مجھے خود کہا تھا کہ تقلید شخصی کا لفظ قرآن وحدیث سے دکھاؤ۔ تو جو تقلید کو شرک کہتا ہے تو اس کے ذمے بھی تو ہے کہ وہ قرآن وحدیث سے تقلید کا لفظ دکھائے۔

پروفیسر صاحب قرآن وحدیث پڑھنے کی بجائے ادھر ادھر جا رہے ہیں۔ میں نے عرض کیا تھا سبحان ربی العظیم آہستہ پڑھنا قرآن وحدیث میں نہیں ہے۔ اس پر انہوں نے ادھر ادھر کی باتیں تو بہت کی ہیں۔ لیکن نہ قرآن پڑھا، نہ کوئی ایک حدیث پڑھی۔ حالانکہ اس کا آسان حل یہ تھا کہ ایک حدیث پڑھ دیتے۔

انہوں نے ایک بات آپ کے سامنے مان لی کہ جو چیزیں آہستہ پڑھتے ہیں، وہ بغیر دلیل کے پڑھتے ہیں۔ اکیلا نمازی ہر چیز آہستہ پڑھتا ہے تو وہ تو پکا مقلد ہوا۔ کیونکہ بغیر دلیل کے پڑھ رہا ہے۔ مقتدی بھی ہر چیز آہستہ آواز سے پڑھ رہا ہے وہ بھی مقلد ہوا۔ امام تکبیریں اور قرآت اونچی آواز سے پڑھتا ہے، باقی تمام چیزیں وہ بھی آہستہ آواز سے پڑھتا ہے تو وہ بھی پانچ فیصد غیر مقلد اور باقی مقلد ہوا۔

پروفیسر صاحب نے آپ کے سامنے یہ بھی کہ دیا کہ قرآن پاک میں سب کچھ ہے لیکن لفظوں میں نہیں۔ یہی اہل سنت والجماعت کہتے ہیں کہ کیا وہ اشارے ہر ایک سمجھ سکتا ہے یا اس کے لئے کسی قسم کی مہارت کی ضرورت ہے۔ جو ان اشاروں کو سمجھنے کی اہلیت رکھتا ہے اس کو مجتہد کہا جاتا ہے۔ جو ان اشاروں کو خود نہیں سمجھ سکتا وہ ان اشاروں پر مجتہد کی راہنمائی میں عمل کرتا ہے اس کو تقلید کہتے ہیں۔

آپ کے سامنے پروفیسر صاحب نے یہ بات واضح کر دی کہ سارے مسئلے قرآن میں صراحۃً نہیں ہیں کچھ اشارے کئے بھی ہیں۔

اب حاجی صاحب آپ خود سوچیں کہ کیا آپ قرآن و حدیث کے اشارے سمجھ سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں سمجھ سکتے تو آپ کسی اور سے سمجھنے کے محتاج ہوں گے۔

اب مسئلہ صرف یہ ہوگا کہ آپ امام ابوحنیفہؒ سے سمجھ لیں گے یا مولوی طالب الرحمن سے سمجھ لیں گے۔ بہر حال نبی ﷺ سے آپ نہیں پوچھ سکتے۔ کسی امتی سے ہی پوچھیں گے۔

اس سے یہ پتا چلا کہ اب انہوں نے اجتہاد کو بھی مان لیا ہے۔ یہ ہمیں اہل الرائے کہا کرتے ہیں اب انہوں نے تیسرے نمبر پر اجتہاد کو مان لیا ہے، اب یہ اپنے آپ کو اہل حدیث نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ یہ اجتہاد کو تیسرے نمبر پر مان رہے ہیں۔

پروفیسر صاحب نے یہ بھی کہا کہ اگرچہ اصول حدیث کی ساری اصطلاحات قرآن و حدیث میں نہیں ہیں۔ لیکن قرآن پاک میں ایک آیت آئی ہے۔

﴿ان جاء کم فاسق بنبأ فبینوا﴾

اس سے تو یہ پتا چلا کہ فاسق کی بات بھی اگر تحقیق سے پتا چلے تو وہ مان لینی چاہئے۔ کیا پروفیسر صاحب لکھ دیں گے کہ فاسق کی حدیث حجت ہے۔ حالانکہ یہ کبھی بھی نہیں مانتے۔

حاجی صاحب یہ آیت صحابہ نے پڑھی تھی یا نہیں؟۔ یقیناً پڑھی تھی۔ صحیح مسلم میں ہے۔

لم یكونوا یسئلون عن الامنا۔

کہ صحابہ قطعاً اس کی تحقیق نہیں کرتے تھے۔ مسلم سے یہ بات سامنے آ جائے گی کہ وہ سند نہیں دیکھتے تھے۔ اب یہ کہتے ہیں کہ یہ ضروری ہے، لازم ہے، خدا کا حکم ہے۔

اب سارے صحابہ کو پروفیسر صاحب فرض کا تارک قرار دے رہے ہیں۔ پھر۔

﴿ان جاء کم فاسق بنبأ﴾

میں، نیاوی بات کا ذکر تھا اور یہ اس کو دین پر فٹ کر رہے ہیں۔ یہ دنیا کی بات کو دین کی

بات پر فٹ کرتے ہیں۔ تو کیا ہمیں بھی موقع دیں گے یا نہیں۔

ہی۔ نے ایک قاعدہ بھی اصول حدیث کا نہیں لکھا۔ اگر یہ فرض تھا تو انہیں لکھنا چاہئے تھا یا نہیں؟۔ کیونکہ اس آیت پر سب سے پہلے عمل صحابہ نے کرتا تھا۔ تابعین نے ایک قاعدہ بھی اصول حدیث کا نہیں لکھا۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

میں نے بیٹھے ہی یہ بات کہی تھی کہ تقلید شخصی کس چیز کا نام ہے؟۔ واجب کس چیز کا نام ہے؟۔ انہوں نے دو فرسوں میں تقلید کی تعریف یہ کی ہے کہ اشاروں اور کنائیوں کو سمجھنے والا مجتہد ہوتا ہے۔ اور جو اس سے سمجھتا ہے وہ مقلد ہوتا ہے۔

پہلے کہا تھا جو دلائل کو نہیں جانتا وہ مقلد ہوتا ہے۔ اور جو دلائل کو جانتا ہے وہ مجتہد ہوتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ تعریف کہ اشاروں اور کنائیوں کو سمجھنے والا مجتہد ہوتا ہے۔ اور جو نہ سمجھ سکے بلکہ مجتہد سے پوچھ کر عمل کر لے وہ مقلد ہوتا ہے، یہ تعریف کتاب سے دکھادیں۔

(طالب الرحمن نے حضرت سے کہا تھا لم یکنوا یسلون عن الاسناد مسلم سے دکھائیں۔ حضرت نے نکال کر دکھایا کہ ابن سیرین جو تابعی ہیں وہ فرماتے ہیں لم یکنوا یسلون عن الاسناد کہ پہلے لوگ جو تھے صحابہ، تابعین وہ سند کے بارے میں پوچھتے ہی نہیں تھے کہ کس سے کنی۔ فلما وقعت الفتنة جب فتنہ پیدا ہو گیا قالوا اسماؤنا رجالکم انہوں نے کہا اپنے راوی کا نام بیان کرو۔ فینظر الی اهل السنة فیؤخذ حدیثہم کہ اہل سنت کی حدیث لی جائے گی اور اہل بدعت کی حدیث نہیں لی جائے گی۔^(۱)

(۱)۔ مسلم ص ۱۱

اخبرنا محمد بن حمید ثنا جریر عن عاصم عن ابن سیرین قال

معلوم ہوا کہ پہلے لوگ سند کی تحقیق نہیں کیا کرتے تھے۔ اگر اس آیت ان جانکم فاسق الخ میں سند کی تحقیق مراد ہے اور یہ فرض ہے تو صحابہ تابعین معاذ اللہ سارے کناہ گار ہوئے۔

مسلم شریف سے دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ اس وقت وہی گروہ تھے اہل سنت و الجماعت اور اہل بدعت، اہل حدیث نامی کوئی گروہ اس وقت موجود نہیں تھا۔ تابعین کے دور تک اہل حدیث نامی فرقے کا ذکر قطعاً اس مسلم شریف میں نہیں نظر آتا اس وقت جو لوگ تھے وہ یا تو اہل سنت تھے یا اہل بدعت۔ اہل حدیث نامی فرقے کا ذکر قطعاً مسلم شریف میں موجود نہیں ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

آپ میرے سوالوں کا جواب لے کر دین تقلید کی تعریف اگر قرآن و حدیث میں نہیں ہے تو اپنے امام سے ثابت کریں۔ کیونکہ ان کی کتابوں میں لکھا ہے کہ مقلد کے لئے اپنے امام کا قول حجت ہے۔ اگر یہ کہیں کہ امام کے قول میں بھی نہیں ملتی تو پھر یہ اصطلاحات کی کتابوں سے ثابت کریں۔

تقلید شخصی کی تعریف، واجب کی تعریف، پھر تقلید شخصی کا واجب ہونا اپنے امام سے لکھا نہیں۔ پھر اس کو قرآن و حدیث سے ثابت کریں کہ تقلید شخصی واجب ہے۔

یہ کہتے ہیں کہ ہم چار دلائل کو مانتے ہیں۔ میں نے تو پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ یہ بتائیں کہ اجماع سے کون سا اجماع مراد ہے۔ اجماع کہتے ہیں جمع ہونے کو، اگر تو ساری امت کے جمع ہونے کو اجماع کہتے ہیں تو یہ تو حدیث سے ثابت ہے اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوسکتی۔ تو اس کی دلیل حدیث سے مل گئی۔

كانوا لا يسئلون عن الاسناد ثم سألوا بعد ليعرفوا من كان

صاحب السنة اخذوا عنه ومن لم يكن صاحب سنة لم يخذلو

عنه (سنن دارمی)

اور اجتہاد کے بارے میں بتائیں کہ کون سی آیت سے اس کو نکالا ہے یا کس حدیث سے یہ مسئلہ نکالا ہے۔ جو بھی اجتہاد کریں اس کے بارے میں یہ بتائیں کہ قرآن کی کون سی آیت سے کر رہے ہیں، کون سی حدیث سے کر رہے ہیں۔

انہوں نے یہ کہا کہ سبحان ربی العظیم آہستہ بغیر دلیل کے پڑتے ہیں یہ تقلید ہے۔ کیونکہ ان کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ آپ یہ بتائیں کہ ان کا امام سبحان ربی العظیم، سبحان ربی الاعلیٰ آہستہ پڑھتا تھا یا نہیں۔ بغیر دلیل کے پڑھتا تھا یا دلیل کے ساتھ۔

اگر بغیر دلیل کے پڑھتا تھا تو پھر وہ بھی مقلد ہو گیا۔ ہم کہتے ہیں کہ دلیل موجود ہے۔ کہ صحابہ بیان کرتے ہیں کہ جو چیز ہم نے اونچی سنی وہ تو تلا دی اور جو چیز آہستہ سنی وہ تلا نہیں سکتے تھے۔

جو چیزیں اونچی پڑھنی ہیں ان کے متعلق ضرورت ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے اللہ کے رسول اللہ اکبر اونچی آواز میں کہا کرتے تھے (اس پر حضرت اذکار زوی نے فرمایا یہ حدیث نکال کر دیں) آہستہ ان کا امام بھی کہتا تھا۔ اور یہ خود مان چکے ہیں کہ آہستہ کہنے کی دلیل کوئی نہیں ہے۔ تو ان کا امام بھی مقلد ہو گیا۔

انہوں نے کہا کہ مجتہد وہ ہوتا ہے جو اشاروں اور کنائیوں کو سمجھے اور مقلد وہ ہے جو اس سے پوچھ لے۔ یہ تعریف بھی دکھا دیں۔ یہ کہتے ہیں کہ نبی ﷺ سے نہیں پوچھ سکتے۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا یہ اپنے امام سے اب پوچھ سکتے ہیں؟ نبی ﷺ کی باتیں تو سند کے ساتھ موجود ہیں جو باتیں ہم اس طرح معلوم کریں گے گویا ہم اللہ یا اللہ کے رسول ﷺ سے پوچھ رہے ہیں۔

ان کے امام کی کوئی سند ہو تو دکھائیں۔ جن مسائل پر یہ عمل کرتے ہیں کیا وہ ان کے امام سے سند کے ساتھ ثابت ہیں؟ اگر ہیں تو دکھائیں۔^(۱)

(۱)۔ حضرات غیر مقلدین کا یہ اعتراض بھی بجا ہے۔ یہ اعتراض نہ قرآن میں ہے۔

نہ حدیث میں ہے اور نہ ہی انگریزوں کے دور سے پہلے کسی ایک محدث نے یہ اعتراض

انہوں نے کہا تم یہ کہتے ہو فاسق کی بات مان لینی چاہئے۔ اس وقت کے جو لوگ تھے فاسق

کیا، نہ کسی ایک مفسر نے یہ اعتراض کیا، کوئی محدث یا مفسر تو کجا کسی چودہ زانی، بدعاش کو بھی نہیں پیش کیا جاسکتا کہ جس نے یہ اعتراض کیا ہو۔ کیا ۱۲ صدیوں میں کسی کو یہ اعتراض نہ سوچھا؟ یہ اعتراض اگر سب سے پہلے کیا ہے تو محمد معین بن عبد الوہاب نے ۱۱۶۲ھ میں دراسات السلب نامی کتاب میں کیا ہے۔ اور یہ محمد معین بن عبد الوہاب شیعہ تھا، حضرت علی کو خلفائے علیہ سے افضل کہتا تھا۔ ابو طالب کے اسلام پر کتاب لکھی، ماتم حسین تک کو جائز کہتا تھا۔ (فقہاء ہند ص ۲۳۷ ج ۲ ص ۲۴۰)

نیز غیر مقلدین علامہ ابن حجر کی اقتداء کرتے ہوئے راویوں پر جرح کرتے ہیں علامہ ابن حجر ۷۳۳ھ میں پیدا ہوئے اور ۸۵۲ھ میں وفات پائی، وہ اپنی کتاب میں جو پہلی یا دوسری صدی کے راویوں پر جرح کرتے ہیں تو یہاں غیر مقلدین کو سند یا نہیں ہوتی اور مناظروں میں ابن حجر کی چوکھٹ پر ماتھا رگڑتے ہوئے اس کے اقوال پیش کرتے جاتے ہیں۔ اسی طرح علامہ ذہبی کی چوکھٹ پر مجدد کرتے ہوئے میزان الاعتدال سے اور تذکرۃ الحفاظ سے جب اقوال پیش کرتے ہیں اس وقت کبھی ان کو سند یا نہیں آئی۔ اگر ابن معین، شعبہ، سبکی قطان اور دوسرے آئمہ جرح و تعدیل کے جو اقوال پیش کرتے ہیں ان کی سند بطریق محدثین اگر یہ پیش کر سکے ہیں تو اس طرح صرف تین اقوال کی سند پیش کریں۔ دیدہ بایہ۔

اسی طرح اصول حدیث میں جو محدثین کے اقوال ہیں ان کو بسند صحیح ان محدثین سے ثابت کریں۔ اسی طرح قرآن پاک آنحضرت ﷺ کے زمانے میں کہیں پتھروں پر لکھا گیا، کہیں چٹوسے پر متفرق جمع ہوا، پھر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے جمع فرمایا تو یہ متواتر ہو گیا۔ اب اس کی ایک ایک آیت کی سند پیش کرنا ضروری نہیں۔ اسی طرح کتب فقہ متفرقا تو امام صاحب کے سامنے جمع ہو گئیں پھر آپ کے شاگردوں امام ابو یوسف، امام محمد، وغیرہم نے ترتیب دیں۔ اس لئے سند ضرورت

کے باوجود جھوٹ نہیں بولتے تھے۔ بعد میں چونکہ اہل بدعت پیدا ہو گئے، تو اس لئے تحقیق کی

نہیں۔ لیکن اس کے برعکس کتب احادیث نہ تو آپ ﷺ نے جمع فرمائیں نہ صحابہ نے بلکہ دوسروں کے بعد جمع ہوئیں۔ اس لئے اس کی سند کی ضرورت پڑی۔ اب جو غیر مقلدین نقد کے بارے میں تو سند کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن اقوال جرح و تعدیل اور اقوال اصول حدیث میں بغیر ثبوت سند کے اعتماد کر لیتے ہیں، اس پر یہی کہا جاسکتا ہے۔

آنچه شیراں را کند روباہ مزاج

احتیاج است احتیاج است احتیاج

پیر یہ کہ امام صاحب سے بھی لکھتا ہے۔

عن الحسن بن صالح قال سمعت ابا مقاتل حفص بن مسلم
يقول اول ما وضع ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ (کتاب الصلوٰۃ)
فسمی کتاب العروس . (مقدمہ کتاب التعلیم ص ۱۷۲ بحوالہ
مناقب موفق)

اسی طرح شیخ ابو عبد اللہ محمد بن یحییٰ جرجانی استاذ القدوری فرماتے ہیں۔ ان ما رسمہ
ابو حنیفہ فی الشروط لم یسبقہ الیہ احد . (ص ۱۷۳)

امام یحییٰ بن معین حضرت علی بن مسعر سے روایت کرتے ہیں کہ امام اعظم حج کے لئے
مگھے بہت سے علماء ساتھ تھے۔ انہوں نے مجھے بلایا اور فرمایا امام ابو حنیفہؒ کے پاس جاؤ
اور کہو کہ احکام مناسک لکھ دیں، میں امام صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض
کیا۔ آپ نے احکام مناسک لکھ دیئے اور میں امام اعظمؒ کے پاس لے آیا۔

(ص ۱۷۳ بحوالہ الخیرات الخوارزمی)

قال یزید بن ہارون لما سئل عن النظر فی کتبہ انظروا فیہا فانی
ما رأیت احدا من الفقہاء یکرہ النظر فی قولہ . (ص ۱۷۳ بحوالہ

سنت پرستی اور دلیل قرآن کی یہ آیت ہے۔

الخیرات الحسان

یزید بن ہارون سے جب امام صاحب کی کتب دیکھنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا انکی کتب کو دیکھو اس لئے کہ میں نے فقہاء میں سے کسی کو نہیں دیکھا کہ جو ان کے قول میں نظر کرنے کو ناپسند سمجھتا ہو۔

یزید بن ہارون نے کیا عجیب بات فرمائی کہ فقہاء میں سے کوئی ناپسند نہیں سمجھتا۔ آج کل بھی فقہاء تو ناپسند نہیں سمجھتے البتہ پیچھے منہ بٹھائے ہوئے ہیں جو ناپسند کہتے ہیں۔ نئی اقدار رحمۃ اللہ علیہ نے فقہاء کی شان بیان فرمائی ہے۔

فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد۔ (ترمذی

ص ۹۷ ج ۲)

نہ کہ منہ بٹھائی۔ اس سے ایک لطیف نکتہ ظہور ہوتا ہے کہ جو لوگ فرمان رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق شیطان پر بھاری ہیں وہ تو بتیل یزید بن ہارون کے کتب ابی حنیفہ میں دیکھنا ناپسند نہیں سمجھتے اور جو منہ بٹھاتے ہیں وہ اشد علی الشیطان کی ضد ہیں نہ کہ اشد علی الشیطان۔

ان الامام اول من وضع کتابا فی الفرائض وهو اول من وضع کتابا فی الشروط۔ (ص ۷۳ بحوالہ موفق)

احمد بن اسماعیل بن جریر ائیل کے بارے میں آتا ہے کہ سمع کتب ابی حنیفہ و ابی یوسف (ص ۱۹۳ بحوالہ ابن ماکولا) اگر کتب تمہیں ہی نہیں تو سنا کیسے؟

محمد بن اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کنت انظر فی کتب ابی حنیفہ ص ۱۹۴ بحوالہ تہذیب المعجز (کہ میں ابو حنیفہ کی کتب دیکھا کرتا تھا۔

امام محمد بن احمد الشریطی فرماتے ہیں میں نے امام طحاوی سے پوچھا کہ تو نے اپنے خالو کا مذہب کیوں چھوڑا اور مذہب رحمۃ اللہ علیہ کیوں قبول کیا؟ فقال لانی کنت اری خالی

انہوں نے یہ کہا کہ یہ آیت دنیاوی خبر تے بارے میں تھی۔ یہ دنیا کی نہیں بلکہ دین کی

بدیم السطر فی کتب ابی حنیفہ فلذلک انتقلت الیہ (ص ۱۹۳ بحوالہ کتاب ارشاد ابویعلیٰ الخلیلی)

ترجمہ۔ امام مجاہدی نے فرمایا میں اپنے ماموں کو، جینے تھا کہ وہ ہمیشہ امام ابوحنیفہ کی کتابیں دیکھتے رہتے تھے، اسی لئے میں اس مذہب کی طرف آ گیا۔

امام ابو نعیم فرماتے ہیں اول من کتب کتب ابی حنیفہ اسد بن عمرو (ص ۱۹۴ بحوالہ مناقب الصیرمی) امام ابو نعیم فرماتے ہیں کہ سب سے پہلے جس نے ابوحنیفہ کی کتب کو لکھا وہ اسد بن عمرو ہیں۔

قال الواقدی --- کتب کتب ابی حنیفہ عن حاتم بن اسماعیل عنہ (ص ۱۹۴ بحوالہ القرشی)

واقدی فرماتے ہیں کہ میں نے ابوحنیفہ کی کتب کو حاتم بن اسماعیل سے لکھا انہوں نے ان سے۔

عبد العزیز بن خالد الصناتی فرماتے ہیں۔

قرأت کتب ابی حنیفہ علی ابی حنیفہ فلما فرغت منها قلت له اروی عنک هذه الكتب قال نعم (ص ۱۹۵ بحوالہ حارثی و موفق)

عبد العزیز بن خالد الصناتی فرماتے ہیں میں نے ابوحنیفہ کی کتب کو ابوحنیفہ پر پڑھا۔ پس جب میں فارغ ہوا، اس سے میں نے عرض کیا کہ میں ان کو آپ سے روایت کر سکتا ہوں؟ فرمایا ہاں۔

عبد العزیز بن خالد کون تھے؟

امام اہل الترمذ و صنیان و قاصیمہ: قد تفقه علی ابی حنیفہ و کتب کتبہ و حملہا و بثھا بخراسان (ص ۱۹۵ بحوالہ موفق)

بات تھی۔ اللہ کے نبی ﷺ نے صحابی کو زکوٰۃ لینے کے لئے بھیجا یہ گئے تو وہ ہتھیار لے کر آئے۔ یہ

(ص ۶۸ ج ۱)

عبدالعزیز بن خالد اہل تہذیب اور متانتوں کے امام اور ان کے قاضی تھے، انہوں نے امام ابوحنیفہؒ سے فقہ حاصل کی اور آپ کی کتب کو نقل کیا اور انہیں لے گئے اور غراسان میں پھیلا دیا۔

قال محمد بن داؤد اتینا عیسیٰ بن یونس فاخرج الینا کتاب ابی حنیفۃ لیقرأ علینا فقال لہ بعض القوم یا ابا عمر و تحدث عن ابی حنیفۃ فقال رضیت بہ حیاً اھلاً ارضی بہ بعد الموت۔

(ص ۹۳ بحوالہ موفق ۱۹ ج ۱)

محمد بن داؤد فرماتے ہیں ہمارے پاس عیسیٰ بن یونس تشریف لائے، ایس ہماری طرف امام ابوحنیفہؒ کی کتاب نکالی تاکہ اس کو ہم پڑھیں، پس ان کو بعض لوگوں نے کہا کیا تو ابوحنیفہؒ سے بیان کرتا ہے، اے ابو عمرو؟ انہوں نے فرمایا کہ جب وہ زندہ تھے میں ان سے راضی رہا کیا اب موت کے بعد ان سے راضی نہ رہوں؟

روی الخطیب فی تاریخہ باسنادہ الی عبداللہ بن مبارک قال قدمت الشام علی الاوزاعی فرأیتہ ببیروت فقال لی یا خیراسانی من هذا المبتدع الذی خرج بالكوفة یکنی ابا حنیفۃ فرجعت الی بیتی فاقبلت علی کتب ابی حنیفۃ فاخرجت منها مسائل جیاد المسائل وبقيت فی ذالک ثلاثة ايام فوجدت بعد الثالث وهو مؤذن مسجدهم وامامهم والکتاب فی یدی فقال ای سبی، هذا الکتاب فاولد فطر فی مسألة کتبت فیہا فن النعمان بن الثابت فصار ال فانما بعد ما اذن حتی فبا صد من الکتاب ثم

کچھ کہ مجھ پر حملہ کرنے آ گئے ہیں۔ چنانچہ اس صحابی نے واپس آ کر کہا کہ وہ تو مرتد ہو گئے ہیں۔

وضع الكتاب في كمه ثم اقام وصلى ثم اخرج الكتاب حتى اتى عليها فقال لي يا خراساني من النعمان بن ثابت؟ قلت شيخ لقينه بالعراق فقال هذا نبيل من المشانخ اذهب فاستكثر منه. قلت هذا ابو حنيفة النبی نهیت عنه.

فطیب بغدادی نے اپنی تاریخ میں اپنی سند سے عبداللہ بن مبارک سے روایت کی ہے کہ میں ملک شام میں امام اوزاعیؒ کی خدمت میں حاضر ہوا تو ان کو بیروت میں پایا۔ انہوں نے مجھ سے فرمایا اے خراسانی وہ بدعتی کون ہے جو کوفے میں ظاہر ہوا ہے جس کو ابو حنیفہ کہتے ہیں؟ میں اپنے گھر واپس آیا اور امام ابو حنیفہ کی کتابوں کو از سر نو پڑھا، ان میں سے کچھ عمدہ عمدہ مسئلے نکالے۔ تین دن تک یہ کام کرتا رہا۔ تیسرے دن حاضر ہوا، وہ دن اور امام تھے۔ کتاب میرے ہاتھ میں تھی فرمانے لگے یہ کتاب کیا ہے؟ میں نے پکڑادی انہوں نے اس میں سے ایک مسئلہ دیکھا جس پر میں نے لکھ رکھا تھا فقال نعمان بن ثابت وہ اذان کے بعد کھڑے کے کھڑے رہ گئے، کتاب کا ابتدائی حصہ پڑھا الا پھر کتاب آستین میں رکھ لی اور نماز پڑھائی، پھر کتاب نکالی اور پوری پڑھا لی۔ پھر فرمایا خراسانی یہ نعمان بن ثابت کون ہے؟ میں نے عرض کیا ایک شیخ ہیں جن کی زیارت میں نے عراق میں کی۔ فرمانے لگے یہ مشائخ میں صاحب فضیلت ہیں، جاؤ ان سے بہت زیادہ علم حاصل کرو۔ میں نے عرض کیا کہ یہ وہی ابو حنیفہ ہیں جن سے آپ نے منع فرمایا ہے۔

اس قصے کو ابو القاسم جرجانی نے بھی عبداللہ بن مبارک سے نقل کیا ہے۔ ان کی روایت کے آخر میں اتنا اضافہ ہے کہ اس کے بعد امام ابو حنیفہؒ اور امام اوزاعیؒ مکہ مکرمہ میں مل گئے اور آپس میں متعدد اجتماعات ہوئے۔ میں نے دیکھا کہ امام اوزاعیؒ ان مسائل کے بارے میں جو میرے رقعہ میں تھے بحث کر رہے تھے، اور امام ابو حنیفہؒ اس

اس پر اللہ کے رسول ﷺ حملہ کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔ چنانچہ یہ آیت اتری کہ اگر کوئی آدمی

سے زیادہ وضاحت کر رہے تھے جو میں نے اپنے رقعے میں لکھ رکھا تھا۔ جب دونوں الگ ہو گئے تو میں امام اوزاعی سے ملا، انہوں نے فرمایا کہ مجھے امام ابو حنیفہؒ پر ان کی کثرت علم اور وفور عقل پر رشک آیا، اللہ سے استغفار کرتا ہوں میں کھلی ہوئی غلطی پر تھا، تم ان کو لازم پکڑو وہ اس کے خلاف ہیں جو مجھ کو بتیجی۔ اس واقعہ کو میری نے اخبار ابی حنیفہ میں ص ۸۷ پر نقل کیا ہے۔

قال حفص بن غیاث سمعت من ابی حنیفۃ کتبہ و آثارہ۔ (ص ۱۹۶ بحوالہ موفق ص ۴۱ ج ۲)

حفص بن غیاث فرماتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ سے ان کی کتب اور آثار کو سنا۔

کان وہب بن جریر بن حازم یقول کان ابی یحسنى علی النظر فی کتب ابی حنیفۃ و کان ابی قد جالسہ الکثیر۔ (ص ۴۶ ج ۲)

وہب بن جریر فرمایا کرتے تھے کہ میرے والد مجھے امام ابو حنیفہؒ کی کتب دیکھنے پر برا بھینٹہ کرتے تھے، اور میرے والد امام صاحب کے ساتھ کثرت سے بیٹھتے تھے۔

عن لیبذ بن ابی لیبذ قال کنا عند یزید بن ہارون فقال المغیرۃ عن ابراہیم انه قال کذا فقام رجل فقال ایہا الشیخ حدثنا باحادیث رسول اللہ ﷺ ودعنا عن هذا فقال یزید یا احمق هذا تفسیر احادیث رسول اللہ ﷺ وما تصنع باحادیث رسول اللہ ﷺ اذ لم تعلم معناها وتفسیرها ولكن همتکم السماع والجمع لو کان همتکم العلم لطلبتم تفسیر الحدیث ومعانیہ ونظرتم فی کتب ابی حنیفۃؒ وفی اقوالہ فیفسر لکم الحدیث وزجر الرجل واخرجه عن مجلسہ۔ (مناقب موفق ص ۴۸ ج ۲)

ایسی خبر لے کر آئے تو تحقیق کر لیا کرو۔ کہیں یہ نہ ہو کہ ویسے ہی منہ کر دیا جائے اور بعد میں تمہیں

لبید بن ابی لبید سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ ہم یزید بن ہارون کے پاس تھے
پس مغیرہ نے ابراہیم سے بیان کیا کہ انہوں نے اس طرح فرمایا ہے پس ایک آدمی
نکھڑا ہوا اس نے کہا: شیخ ہمیں رسول اللہ ﷺ کی احادیث بیان کرو اور درکھو
ہمیں اس سے۔ پس فرمایا یزید نے کہ اسے احق یہ رسول اللہ ﷺ کی احادیث کی تفسیر
ہی تو ہے، اور تو رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو کیا کرے گا جب تمہیں ان کی تفسیر اور معنی
ہی نہ آتا ہوگا۔ لیکن تمہارا ارادہ پس سننے اور جمع کرنے کا ہے۔ اگر تمہارا ارادہ علم کا ہوتا
تو تم حدیث کے معانی اور تفسیر کو طلب کرتے، اور تم ابو حنیفہ کی کتب میں اور ان کے
اقوال میں نظر کرتے، تو حدیث تمہارے لئے واضح ہو جاتی۔ اور اس آدمی کو ڈانٹا اور
مجلس سے نکال دیا۔

عن جعفر بن محمد بن علی الحمیری عن ابیہ عن جدہ قال
كنت اقرأ كتب ابی حنیفہ علی ابی حنیفہ (موفق ص ۱۶۳ ج ۲)
جعفر بن محمد بن علی الحمیری سے روایت ہے کہ وہ اپنے والد سے وہ ان کے دادا سے
روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں ابو حنیفہ کی کتابیں ان پر پڑھتا تھا۔

قال الحافظ عبد اللہ بن داؤد الخریسی من اراد ان یرجوع من ذل
العمی والجهل ویجد لذة الفقه فلینظر فی کتب ابی
حنیفہ. (ص ۱۹ بحوالہ المحدث الصیمری)

حافظ عبد اللہ بن داؤد الخریسی فرماتے ہیں جو شخص یہ ارادہ کرتا ہے کہ وہ اندھے پن
اور جہالت کی ذلت سے نکل جائے اور فقہ کی لذت کو پائے اسے چاہئے کہ ابو حنیفہ کی
کتب میں نظر کرے۔

غیر مقلدین کا جہالت سے نکلنے کا ارادہ نہیں ہے اس لئے انہیں ان کی ضرورت نہیں
ہے۔

ندامت اٹھائی پڑے۔

پھر انہوں نے مسلم کا مقدمہ پڑھ کر کہا کہ وہاں یا تو اہل سنت تھے یا اہل بدعت۔ اہل حدیث نہیں تھے۔ یہ اہل سنت تو نہیں ہیں، بلکہ خفی ہیں۔

اہل سنت اس کو کہتے ہیں جو سنت پر چلے اور یہ خفی ہیں۔ ایک آدھ حوالے کا حدیث سے دے دینا اس سے اہل سنت نہیں بنتا۔ خفی اس کو کہتے ہیں کہ جو امام ابو حنیفہ کے اقوال خواہ وہ صحیح ہوں یا غلط ہوں ان کو مانتا ہو۔

کیونکہ مقلد کو یہ حق نہیں ہے کہ میں امام کی اس بات کو نہیں مانتا اور اس کو مانتا ہوں۔ بلکہ مقلد تو مجبور ہے کہ جو کچھ اس کا امام کہے گا اس کو وہ سب کچھ تسلیم کرنا پڑے گا۔ یہ فقہ خفی کو مانتے ہیں جب کہ نبی ﷺ کے دور میں قرآن وحدیث کو ماننے والے تھے۔

حاجی صاحب۔

اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے مقلد کی تعریف کر دی کہ امام ابو حنیفہؒ خواہ غلط کہیں یا صحیح کہیں ان کو اس پر چلنا پڑتا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

خفی وہ ہوتا ہے جو امام ابو حنیفہؒ کے اقوال کے پیچھے چلے اگر وہ اس تعریف سے انکار کر

وقال الشافعی من لم ينظر في كتب ابی حنیفۃ لم يتبحر فی

الفقہ۔

امام شافعی نے فرمایا جس نے ابو حنیفہؒ کی کتاب میں نظر نہیں کی وہ فقہ میں بے تجربہ نہیں ہوا۔

قال ابن المبارک کتبت کتب ابی حنیفۃ غیر مرة کان یقع فیہ

زیادات فاکتبہا۔ (ص ۹۷ بحوالہ الصمیری)

ابن مبارک فرماتے ہیں کہ میں نے ابو حنیفہؒ کی کتابوں کو کئی مرتبہ لکھا جو اس میں زیادتی

ہوتی میں اس کو لکھتا تھا۔

کالوید و مثله يقال فی حق معاویہ

کہ معاویہؓ کو بھی فاسق کہا جائے گا، عمرو اور حضرت عمرو بن العاصؓ، وغیرہ بن شعبہؓ، و سمرہ بن جندبؓ۔

و معنی کون الصحابة عدول انهم صادقون فی الروایة لا انهم معصومون۔

اس کتاب کا نام نزل الا برا من نقی الخیار ہے۔ ایسا جھوٹ تو سکھوں نے بھی اپنے گرو کے ذمے نہیں لگایا ہوگا۔ جیسا انہوں نے نبی اقدس ﷺ کے ذمے لگایا کہ قرآن پاک سے صحابہ کو فاسق کہا جاتا ہے۔ اور قرآن کی دو آیتیں پڑھی جارہی ہیں کہ صحابہ فاسق تھے۔ اور پھر باقاعدہ ان صحابہ کا نام لیا جا رہا ہے۔ کہ حضرت امیر معاویہؓ، فاسق ہیں، سمرہ بن جندبؓ، بھی فاسق ہیں، عمرو بن العاصؓ، بھی فاسق ہیں، اور ولید بن عقبہؓ، بھی فاسق ہیں۔

پروفیسر صاحب دوسروں کے مذہب سے تو کیا اپنے مذہب سے بھی واقف نہیں۔ جس وحید الزمان کے تراجم یہ پڑھتے پڑھاتے ہیں اور ان کے تراجم یہ گھر گھر پھلا رہے ہیں۔ اس نے کتاب لکھی ہے نزل الا برا من نقی الخیار۔ اگر وہ کہتا کہ میں نے اپنی باتیں لکھی ہیں پھر تو یہ کہہ سکتے تھے کہ ہم وحید الزمان کا اجتہاد نہیں مانتے۔ وہ کہتا ہے کہ میں قرآن کی دو آیتوں سے ثابت کر رہا ہوں کہ بعض صحابہ فاسق ہیں۔

میں نے یہ کہا تھا کہ پروفیسر صاحب تقلید شخص کا لفظ قرآن پاک سے دکھا دیں اور اس کا شرک ہونا بھی دکھائیں کیونکہ یہ پتہ نہ خود پروفیسر صاحب نے بنایا تھا۔ پھر سبحان ربی العظیم کے بارے میں انہوں نے کہا کہ صحابہ نے فرمایا کہ ہم نے جو اونچا سنا اونچا نقل کر دیا۔ یہ بھی قطعاً جھوٹ ہے۔ اس لئے آج نبی اقدس ﷺ کی حدیث بالکل واضح ہو گئی ہے۔ مسلم شریف میں حدیث ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں۔ کہ حضور ﷺ نے فرمایا یا عنقریب میری امت میں ایسے جموں نے اور جاں پیدا ہوں گے جو۔

یا تو نکم من الاحادیث.

تمہیں کچھ حدیثیں سنایا کریں گے۔

مالم تسمعوا انتم ولا آباؤکم.

اُنہی حدیثیں کہ تمہارے باپ دادا مسلمان تھے لیکن کبھی انہوں نے وہ حدیثیں سنی ہی نہیں تھیں۔ اور فرمایا۔

فایاکم وایاہم.

ان سے بچ کر رہنا۔ اور ان کو اپنے قریب بھی نہ پھٹکنے دینا۔

لا یصلونکم ولا یفتنونکم. (۱)

کہیں ایسا نہ ہو کہ وہ تمہارے اندر فتنہ ڈال دیں اور میری امت کو گمراہ کر دیں۔

حضرت پاک ﷺ کی پیشین گوئی درست نکلی اور پروفیسر صاحب جھوٹ بول رہے ہیں۔ انہوں نے جو یہ کہا کہ مقلد وہ ہے جو اپنے امام کی ہر صحیح اور غلط بات کو مانے۔ کس اہل سنت والجماعت نے قطعاً یہ بات نہیں لکھی۔ حضرت ﷺ کا فرمان غلط نہیں ہو سکتا حضرت نے فرمایا تھا کہ: ہاں! جال: ہاں! وہ گمراہ فریب کریں گے، کذاب ہوں گے۔

اب نبی ﷺ کی حدیث سے فریب ہو رہا ہے۔ میں نے آہستہ سبحان ربی العظیم

(۱). حدثنی حرملہ بن یحییٰ بن عبد اللہ بن حرملہ بن عمران

التجیبی قال ثنا ابن وهب قال حدثنی ابو شریح انه سمع

شراحیل بن یزید یقول اخبرنی مسلم بن یسار انه سمع اباهریرة

یقول قال رسول اللہ ﷺ یكون فی اخر الزمان دجالون کذابون

یاتونکم من الاحادیث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤکم فایاکم

وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم. (مسلم ص ۱۰)

پڑھنے کی حدیث پوچھی تھی۔ کبھی یہ بھی مان لیتے ہیں کہ ہم بغیر دلیل کے پڑھتے ہیں۔ پھر سوچتے ہیں کہ باہر نکل کر لوگوں کو کیا منہ دھائیں گے کہ بغیر دلیل کے نماز پڑھتے ہیں؟۔

اور اکیلا نمازی ہر چیز آہستہ پڑھتا ہے۔ اس کی تو ساری نماز ہی بلا دلیل ہوئی۔ بریلوی بھی کہا کرتے ہیں کہ کسی چیز کے منع کی ضرورت تو ہے، لیکن دلیل کی ضرورت نہیں۔ آج پروفیسر صاحب بریلویوں کی جگہ پر کھڑے ہو گئے۔ جب یہ بغیر دلیل کے آہستہ پڑھتے ہیں تو کیا یہ مشرک بننے میں یا نہیں؟۔ ہمیں بھی تو اس کا پتا چلے۔

تقلید ایک اصطلاحی لفظ ہے۔ ان کے شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری اپنی کتاب تقلید شخص سلفی میں لکھتے ہیں کہ تقلید کہتے ہیں کہ کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلاوے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔

میں اردو حوالہ اس لئے پیش کر رہا ہوں، کیونکہ آپ حضرات اردو دان ہیں۔ آپ اس کو خود پڑھیں۔ تقلید کہتے ہیں کہ کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلاوے گا، اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ میں نے بھی یہی بات عرض کی تھی کہ دلیل کی تحقیق کے بغیر محض حسن ظن کی بنا پر کسی کی بات پر مل کر لینا اس کا نام تقلید ہے۔

یہ وہ تعریف ہے جسے اہل سنت والجماعت نے بھی مانا اور مولوی ثناء اللہ جو ان کا شیخ الاسلام ہے۔ اس نے بھی مانا۔ میں نے تعریف کر دی ہے۔ اب انہوں نے جو یہ بیان مقرر کیا تھا کہ تقلید شخصی کی تعریف قرآن و حدیث سے بیان کریں گے۔ تقلید شخصی کی تعریف بھی آگئی۔

رہا اجماع ساری امت کسی ایک جگہ اکٹھی ہو یہ تو ہو سکتا ہی نہیں۔ یہ جو قرآن پاک ہے یہ ہمیں جبرائیل نے نہیں بتایا۔ یہ وہی قرآن پاک ہے جو حضور ﷺ پر نازل ہوا۔ اب صرف امت کے اجماع سے ہم اس قرآن کو خدا کا قرآن مان رہے ہیں۔ کہ پوری امت اس کو خدا کا قرآن مانتی ہے۔

عاجی صاحب جس خانہ نعبہ کا جج کر کے آئے ہیں اس کا نقشہ نہ قرآن میں ہے نہ حدیث

میں ہے کہ یہی خانہ کعبہ ہے۔ وہاں اور بھی بہت سی مساجد ہیں لیکن ساری امت اس خطے کو کہتی
 اہل فتنہ ہے کہ یہ حرم پاک ہے۔ اب اس امت کے اجماع کی وجہ سے ہم اس کو مان رہے ہیں۔
 انسان کی تعریف یہ ہے کہ اہل فتنہ کسی بات پر اتفاق کر لیں اور اس کا کوئی انکار نہ کرے۔ علماء
 حضرات بیٹھے ہیں کہ عربی کا قانون ہے کہ قائل پر پیش پڑھا جائے گا اہل فتنہ نے اس پر اتفاق
 کیا۔ آج تک لوگ اسی طرح پڑھتے چلے آتے ہیں۔ سب کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ اجماعی ہے۔
 صحیح بخاری شریف جو ہے کیا واقعی یہ امام بخاریؒ نے لکھی یا کسی نے لکھ کر ان کے ذمے لگا
 دی؟ قرآن کہتا ہے کہ لوگ تو کہتا ہیں لکھ کر اللہ کے ذمے بھی لگا دیتے ہیں۔

﴿يَكْتُبُونَ بآيَدِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ﴾

تو کیا بخاری کے بارے میں جھوٹ نہ بولا جاسکتا۔ یہاں یہ بھی کہتے ہیں کہ چونکہ
 امت یہی کہتی آ رہی ہے کہ یہ امام بخاریؒ کی کتاب ہے۔ میں پروفیسر صاحب سے پوچھتا ہوں کہ
 امت کس مکان میں جمع ہوئی تھی۔ اور انہوں نے یہ فیصلہ کیا تھا کہ یہ کتاب محمد بن اسماعیل بخاری
 کی لکھی ہوئی ہے۔

یہ قرآن پاک وہی ہے جو حضرت رسول پاک ﷺ امت کو دے کر گئے ہیں۔ تو دیکھئے یہ
 باتیں بغیر امت کے اجماع کے انسان مان سکتا ہی نہیں اس لئے اجماع کا ماننا یقیناً ضروری ہے۔
 اب پروفیسر صاحب اجماع کو بھی مان گئے اور اجتہاد کو بھی مان گئے ہیں۔

اب یہ صحابہ کے بارے میں وضاحت کریں کہ یہ جو انہوں نے صحابہ کو فاسق لکھا ہے اور
 قرآن کی دو آیتیں پیش کی ہیں اگر حیدر الزمان یہ کہتا کہ یہ میری ذاتی رائے ہے تب تو یہ انکار کر
 لیتے تھے۔

پروفیسر طالب الرحمن:

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

انہوں نے یہ ساری باتیں موضوع سے ہٹ کر کی ہیں۔ میں نے پہلے بھی کہا تھا کہ ان کو

موضوع پر پابند کریں۔ میرے نزدیک حجت قرآن اور نبی اقدس ﷺ کی حدیث ہے۔

اجماع کی بات بھی ہم نے کی تھی کہ رسول اقدس ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کبھی گمراہی پر جمع نہیں ہوگی۔ ہم نے واضح طور پر بتلادیا کہ یہ مسئلہ وحدیث سے ثابت ہو گیا۔

میں نے یہ بھی بتلادیا تھا کہ جو اجتہاد قرآن وحدیث میں ہے اس کو ماننا دراصل قرآن وحدیث کو ماننا ہی ہے، نہ کہ اجتہاد کو ماننا۔ اب آپ دل پر ہاتھ رکھ کر اور کان کھول کر سنیں کہ ان کے ملا جیوں حضرت امیر معاویہ ؓ کو جاہل کہتے ہیں۔ حوالہ کیا پیش کرتے ہیں کہ امام شافعی فرماتے ہیں کہ قسم اور ایک گواہ پر فیصلہ کیا جائے۔ یہ کہتے ہیں کہ اول من قضی بہ معاویہ۔ یہ کہتے ہیں کہ حضرت امام شافعی نے جہالت کا ثبوت دیا۔ سب سے پہلے حضرت امیر معاویہ ؓ نے یہ فیصلہ کیا تھا۔

یعنی جہالت کا ثبوت امام شافعی نے دیا اور ان سے پہلے حضرت امیر معاویہ ؓ نے جہالت کا ثبوت دیا۔ نیز یہ وائل بن حجر ؒ کو اعرابی کہتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ لا یعرف الاسلام ان کو اسلام کا پتا نہیں تھا۔

حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

یہ بتلادو کہ کس نے کہا ہے؟۔

پروفیسر طالب الرحمنؒ۔

ابراہیم نخعی نے کہا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

یہ ہمارے امام سے پہلے گزرے ہیں۔

طالب الرحمن۔

ابراہیمؑ کے بارے میں کہتے ہیں کہ انہوں نے بیٹے پر چھری چلا کر غلطی کی تھی^{۱۱}۔

اس طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں کہتے ہیں کہ ان کو کیا پتا تھا وہ تو جیوئے تھے۔^(۲)

(۱)۔ طالب الرحمن نے اس کا حوالہ پیش نہیں کیا۔

(۲)۔ یہ ہم اپنی طرف سے تو نہیں کہتے بلکہ بخاری میں یہ موجود ہے چنانچہ روایت یہ ہے۔

حدثنا علي بن عبد الله قال حدثنا سفيان قال قال لي ابن ابي نجيح عن مجاهد قال صحبت ابن عمر الى المدينة فلم اسمعه يحدث عن رسول الله ﷺ الا حديثا واحدا قال كنا عند النبي ﷺ فاتي بجمار فقال ان من الشجرة شجرة مثلها كمثل المسلم فاردت ان اقول هي النخلة فاذا انا اصغر القوم فسكت فقال النبي ﷺ هي النخلة. (بخاری ص ۱۶)

ترجمہ۔ بعد سند کے، ابن ابی نجیح حضرت مجاہد سے نقل کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ میں ابن عمرؓ کے ساتھ مدینے تک گیا میں نے ان کو رسول اللہ ﷺ سے کوئی حدیث بیان کرتے ہوئے نہیں سنا مگر ایک حدیث، فرمایا ہم نبی کریم ﷺ کے پاس تھے کہ آپ کے پاس کھجور کا خوش لایا گیا، پس آپ ﷺ نے فرمایا درختوں میں سے ایف درخت جس کی مثال انسان کی مثال ہے، پس میں نے ارادہ کیا کہ میں کہہ دوں کہ وہ کھجور ہے، پس میں قوم میں سے سب سے چھوٹا تھا اس لئے ناموش رہا۔ اے اللہ ﷺ نے فرمایا، کھجور ہے۔

یہ دیکھو حدیث موجود ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں فی کل صلوٰۃ یقرا ہر نماز میں پڑھا جائے گا۔ جو ہم نے آپ سے سنا وہ سنا دیا، جس کو آپ نے مخفی رکھا اس کو ہم نے تم سے مخفی رکھ لیا۔

میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ سبحان ربی العظیم اور سبحان ربی الاعلیٰ آہستہ پڑھی۔ میں نے کہا تھا کہ ہر وہ مسئلہ جس کی صراحت اونچی نہیں ہے نیچی ہے، اس کا ذکر نہیں ملے گا۔ ہم سبحان ربی الاعلیٰ اور سبحان ربی العظیم اس لئے آہستہ کہتے ہیں کہ اس کے اونچا پڑھنے کی دلیل نہیں۔

تقلید کی تعریف کی تو ہماری کتاب اٹھا کر۔ دوسرا میں نے تقلید شخصی کی تعریف پوچھی تھی اس میں تقلید شخصی کی تعریف ہی نہیں۔ ان کے مولوی کی کتاب ہم اٹھا لیتے ہیں۔ ان کے مولوی کہتے ہیں کہ تقلید کا لغوی معنی ہے غلطی میں کسی چیز کا لگنا۔

اصطلاحی تعریف کسی کی بات کو بے دلیل مان لینا یہ تقلید ہے۔ کہتے ہیں کہ تقلید کی اصل حقیقت تو یہی ہے کہ کسی کی بات کو بلا دلیل مان لینا۔ میں نے کہا کہ امام کی ہر بات مانی جائے گی تو اس پر انہوں نے کہا کہ جھوٹ بولا ہے۔ یہ لکھتے ہیں

کل من ارى اليه رأى امام المقلد فالدليل عنده قول
المجتهد فالمقلد يقول هذا الحكم واقع عندى لانه ادى اليه
راى ابى حنيفة.

مقلد کے نزدیک امام کی بات دلیل ہوگی۔ اور وہ یہ کہے گا کہ یہ بات میرے نزدیک ثابت ہے۔ کیونکہ امام ابوحنیفہؒ کی میرے پاس یہی رائے پہنچی ہے۔

وکل من ادى اليه فهو واقع عندى.

جو بات امام کی میرے پاس پہنچ جائے وہی میرے نزدیک واقع ہے۔

یہ کہتے ہیں اجماع مانیں گے۔ اجماع کیا ہے۔

لان التقليد على الحقيق.

تقلید کی حقیقت کیا ہے۔ نبی ﷺ کے علاوہ کسی کی بات مان لینا بغیر دلیل کے اور اس بات پر امت کا اجماع ہے۔ الاخبار فی اصول الاحکام۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

یہ کتاب کس کی ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

یہ کتاب ابن حزم کی ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

ابن حزم تو ہمارے ہی نہیں۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

میں نے یہ ثابت کیا کہ تقلید کی تعریف پر اجماع ہے یا تو کہیں کہ ابن حزم جھوٹا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

ابن حزم جھوٹا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

یہ کسی سے ثابت کریں کہ انہوں نے کہا ہو کہ ابن حزم جھوٹا ہے۔ اسی طرح اعلام الموقعین

میں ہے۔

و اما بدون الدلیل فانما هو التقليد.

تقلید کیا ہے جس میں دلیل نہ ہو۔

مسلم الثبوت میں۔

العمل بقول الغير من غير حجة.

کسی کی ایسی بات مان لینا جس کی اس کے پاس دلیل نہ ہو۔

اسی لئے کہتے ہیں کہ نبی ﷺ کی بات مان لینا تقلید نہیں۔ لہو عمل بحجة وہ تو حجت پر عمل کر رہا ہے۔ کہ مسئلہ جا کر پوچھتا ہے اور بتلا دیتا ہے کہ یہ مسئلہ یوں ہے۔ اسلام کا مسئلہ بتاتا ہے۔ اسلام کی رائے نہیں پوچھتا۔

ولكن العرف على ان العامي مقلد للمجتهد.

یہ پوچھنے والا عرفاً مقلد ہے حقیقتاً نہیں۔

نیز یہ لکھا ہے۔

فالتقليد العمل بقول الغير من غير حجة.

قاضی کا گواہوں سے اور عامی کا مفتی سے پوچھنا تقلید نہیں ہے۔

نبی کی بات ماننا تقلید نہیں تقلید پانچویں چیز ہے۔ جسے یہ مانتے ہیں کہ وہ بات قرآن میں ثابت ہو، نہ وہ حدیث سے، نہ اجماع سے، نہ قیاس سے۔ اور یہ شرک ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن میں کہتا ہے۔

﴿اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم﴾

مانو اس چیز کو جو تمہارے رب کی طرف سے نازل کی گئی۔

﴿ولا تتبعوا من دونه اولياء﴾

اولیاء کی بات نہ مانو اس کو چھوڑ کر۔

ہم اجماع کو مانتے ہیں کیونکہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کبھی گمراہی پر جمع نہ ہوگی۔ کوئی مسئلہ اگر قرآن و حدیث سے نہیں ملتا لیکن قیاس کر کے اگر قرآن و حدیث سے نکالا جاتا ہے ہم اس کو بھی مانتے ہیں۔

لیکن امام کی ایسی بات ماننا جو نہ قرآن میں ہو، نہ حدیث میں، نہ اجماع میں ہو، نہ قیاس میں۔ اس کو تقلید کہتے ہیں۔

شریعت میں تقلید کس کو کہتے ہیں؟۔

الرجوع الی قول لا حجة لقائلہ علیہ.

کسی آدمی کی ایسی بات مان لینا جس کی اس کے پاس سرے سے کوئی دلیل ہی نہ ہو۔

و ذالک ممنوع فی الشریعة.

اور یہ چیز شریعت میں ممنوع ہے۔

یہ خوا لے ان پر قرض ہیں۔ انہوں نے صرف اردو کی کتاب پڑھ کر سنا دی۔

و التقلید قبول قول القائل بلا حجة.

کسی کی بات مان لینا جس کی دلیل اس کے پاس نہ ہو۔ نہ قرآن سے، نہ حدیث سے، نہ

ایمان سے، نہ قیاس سے۔

کتاب التعریقات میں تقلید کی تعریف کی ہے۔

التقلید عبارة عن قبول قول الغير بلا حجة ولا دلیل.

کسی کی بات مان لینا جس پر حجت اور دلیل نہ ہو۔

امام غزالی فرماتے ہیں۔

التقلید هو قبول القول بلا حجة.

کسی کی بات کو مان لینا جس کی اس کے پاس دلیل نہ ہو یہ تقلید ہے۔

و لیس ذالک طریق الی اهل العلم لا فی الاصول و لا

فی الفروع.

یہ طریقہ پہنچنے کا نہ تو اصول میں ہے نہ فروع میں۔

حنفیوں، شافعیوں، مالکیوں اور حنبلیوں کی کتابیں تقلید کی تعریف میں پیش کر رہا ہوں۔

آپ ان سے تقلید شخص کی تعریف کروائیں۔

ان التقلید قبول قول من غیر الدلیل.

تقليد کہتے ہیں کہ کسی کی ایسی بات مان لینا جس کی پیروی نہ ہو۔
اللہ فرماتا ہے میری بات مانو۔

﴿وَلَا تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ﴾

اولیاء کی بات نہ مانو۔

اور تقلید کہتے ہیں کہ کسی کی ایسی بات ماننا جو نہ قرآن میں ہو، نہ حدیث میں، نہ اجماع میں، نہ اجتہاد میں۔ اب ہر اے مہربانی موضوع کو پھر وہیں لے آئیں اور ان سے کہیں کہ تقلید شخصی کی تعریف کریں۔ اگر اپنے امام سے نہیں کر سکتے تو اصطلاحات کی کتابوں سے کریں۔

پھر اس کا واجب ہونا ثابت کریں۔ امام کہتا ہے کہ تقلید شخصی واجب ہے، اس سے پوچھا جائے گا کہ تو نے قرآن میں پڑھا ہے یا حدیث میں یا اپنی طرف سے یہ بات کی ہے۔

اگر اس نے اپنی طرف سے یہ بات کی تو اس کے خلاف قرآن میں موجود ہے، اللہ اور رسول کی بات مانو اور اس کے علاوہ اور کسی کی بات نہ مانو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد.

پروفیسر صاحب نے آدمی آدمی عبارتیں پڑھیں۔ خلاصہ سب کا یہی ہے کہ تقلید

اخذ قول الغير من غير حجة. (۱)

(۱)۔ پروفیسر صاحب پورے مناظرے میں ایک دلیل بھی تقلید کے شرک ہونے پر پیش نہ کر سکے، جبکہ حضرات نے تقلید کی تعریف کر کے اور مثالوں سے یہ بات واضح فرمادی کہ ہر انسان کسی نہ کسی مسئلے میں مقلد ہے۔ یہ حضرات جو تقلید کو شرک کہتے ہیں تقلید ان کی بھی جان نہیں چھوڑ رہی۔ جتنی بھی تعریفات کیں سب کا جواب دے دیا۔

بغیر دلیل کے کسی کی بات ماننا۔ اب بغیر حجت کا تعلق کس سے ہے۔ اگر اس کا تعلق اذن سے ہو تو یہ تقلید محمود کی تعریف ہے کہ کسی کی بادل دلیل بات کو بلا مطالبہ دلیل کے مانا۔ اور اگر اس کا تعلق قول سے ہے تو یہ تقلید مذموم کی تعریف ہے۔ کہ جو بات نفس الامر میں بادل دلیل ہو اس کو ماننا۔ اس وقت جو بات مورد ہی ہے خود انہوں نے یہ مہارتیں پڑھی ہیں کہ مجتہد کی طرف رجوع کرنا انس میں واجب قرار دیا ہے۔

اور مجتہد کی بات بادل دلیل ہوتی ہے نہ کہ بے دلیل۔

مجتہد تو اعلان کرتا ہے۔

القیاس مظهر لا مثبت. (۱)

کہ میں کتاب و سنت سے مسئلہ تلاش کر کے بتاتا ہوں اپنی طرف سے کچھ کر نہیں بتاتا۔ نور الانوار میں یہ بات لکھی ہے۔ مجتہد کی بات کو اس اعتماد پر مان لینا کہ یہ دلیل کے مطابق بتاتا ہے اس کو تقلید کہتے ہیں۔

اب جتنے لوگ مشکوٰۃ پڑھتے ہیں، پڑھاتے ہیں، اس میں کوئی سہ نہیں۔ لہذا مشکوٰۃ پڑھنے پڑھانے والا اس تعریف کے مطابق بالکل مقلد ہے۔

یہ کہ رہے ہیں کہ تقلید شخصی کی تعریف چاہئے۔ جس کا مذکور یہ آئینہ آسمانی سمجھتے ہیں اس میں تقلید شخصی کا ذکر ہے۔ لیکن انہوں نے ساری پڑھنے کے بعد کہا کہ میں نے تقلید شخصی کی تعریف نہیں پڑھی، بلکہ تقلید کی پڑھی ہے۔

پروفیسر صاحب آپ تو بہ کریں آپ سے کسی نے یہ تو پوچھا نہیں تھا بات تو آپ نے تقلید شخصی کی کرنی تھی نہ کہ مطلق تقلید کی۔ اب انہوں نے پڑھا،

﴿اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم﴾

انہوں نے خود ہمیں سمجھا دیا کہ اتباع کا معنی تقلید ہے۔ اب قرآن کی اس آیت پر بھی

ہمارا ایمان ہے کیونکہ ہم اللہ کو مانتے ہیں انہوں نے۔

﴿اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم﴾

تقلید کے بارے میں خود پیش کی ہے۔ آگے اسی قرآن میں ہے۔

﴿قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی﴾

اب اللہ کی بات بلا مطالبہ دلیل مانی جاتی ہے یا آدمی شیطان کی طرح اکڑ جائے کہ پہلے دلیل دو۔ اسی طرح نبی ﷺ کی بات بھی بلا مطالبہ دلیل مانی جاتی ہے۔ اسی طرح ہے۔

﴿و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الہدیٰ و یتبع

غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولیٰ و فصلہ جہنم و سائر

مصر﴾

خدا کی تابعداری کے بعد نبی کی تابعداری، پھر اجماع کی تابعداری، جو اتباع کو نہیں مانتا وہ جہنمی ہے۔

﴿و اتبع سبیل من اناب الی﴾

تقلید کر اس کے مذہب کی جو میری طرف رجوع کرنے والا ہے۔

(طالب الرحمن نے شور مچایا اس پر فرمایا) قرآن پڑھتے وقت شور مچانا ابو جہل کا طریقہ

تھا۔ تم قرآن کی ایک آیت سناؤ اور چار آیتوں کا انکار کرتے ہو۔

قرآن پاک میں یہ آیا ہے

﴿و اتبع سبیل من اناب الی﴾

تقلید کر اس کے مذہب کی جو میری طرف رجوع کرنے والا ہے۔

اور مجتہد وہی ہوتا ہے جو غیر منصوص کو لے کر منصوص کی طرف رجوع کر کے اس کا حکم

تلاش کرتا ہے۔ تو یہاں اللہ تعالیٰ نے چار اتباعوں کو لازم قرار دیا۔

نمبر ۱۔

اللہ تعالیٰ کی اتباع۔

﴿اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم﴾

نمبر ۲۔

رسول پاک کی اتباع۔

﴿قل ان کتم تحبون اللہ فاتبعونی﴾

نمبر ۳۔

اجماع کی اتباع۔

﴿ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین له الہدیٰ و یتبع

غیر سبیل المؤمنین﴾ الخ۔

اور مجتہد کی اتباع۔

﴿و اتبع سبیل من اناب الی﴾

اس نے اتباع کا معنی تقلید خود کیا۔ اب جب میں نے اتباع کا معنی تقلید کیا تو شور مچانے لگا کہ ترجمہ والا قرآن دیکھو۔ جب انہوں نے یہ ترجمہ کر لیا تو اب ان کو یہ ترجمہ سنا بھی پڑے گا۔

اتباع کا معنی پیروی ہوتا ہے۔ اتباع کا لفظ ہو یا پیروی کا۔ ان سب کا ایک ہی معنی ہے۔ مجتہد کی بات بادل میں ہوتی ہے اور بادل میں بات کو ماننا یہ تقلید مذموم نہیں ہے بلکہ مدوح ہے۔

جیسے کتیا کے دودھ کو دودھ ہی کہتے ہیں، اور گائے کے دودھ کو بھی دودھ ہی کہتے ہیں، لیکن ان میں حلال اور حرام کا فرق ہے۔ یہ انہوں نے خود پڑھا کہ عرف میں مقلد کے بات ماننے کو تقلید کہتے ہیں۔

عرف کسے کہتے ہیں؟۔ دیکھئے لغت میں حمد کا معنی بھی تعریف ہے، اور نعت کا معنی بھی تعریف ہے۔ لیکن عرف میں نعت کہا جاتا ہے نبی پاک ﷺ کی تعریف کو اور حمد کہا جاتا ہے اللہ

تعالیٰ کی تعریف کو۔ اب اگر کوئی آدمی یہ کہے کہ فلاں آدمی اللہ تعالیٰ کی نعت پڑھ رہا ہے تو ہر پڑھا لکھا آدمی اس کی طرف دیکھ گا کہ یہ کیا بات کر رہا ہے۔ حالانکہ لغت کے اعتبار سے اس نے ایسی کوئی بات نہیں کی۔

قرآن نے ہمیں عرف کو ماننے کا حکم دیا ہے۔ ضروری نہیں کہ لغوی معنی کو ہی مانا جائے۔ اور عرف میں تقلید کہتے ہیں، مجتہد کی بادلیل بات کو بلا مطالبہ دلیل مان لینا اور انہوں نے ان دونوں تعریفوں کو غلط ملط کرنے کی کوشش کی ہے۔

خواہ یہ دس عبارتیں پڑھ لے، خواہ بیس خلاصہ سب کا ایک ہی ہے کہ مجتہد کی بادلیل بات کو بلا مطالبہ دلیل مان لینا تقلید ہے۔ اب انہوں نے یہ کہا کہ انہوں نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نور الانوار میں جاہل کہا ہے۔ دیکھئے میں ایک قاعدہ آپ کے سامنے رکھتا ہوں۔ ایک ہے کسی آدمی کا ذاتی قول اور اس کو غلطی لگنا۔ اس نور الانوار کے حاشیہ پر اس کو پر زور طور پر رد کر دیا گیا ہے۔ ایک ہے غلطی لگنا، ایک ہے غلطی چلنا۔

غلطی سے پاک صرف اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے، باقی ہر انسان کو غلطی لگ جاتی ہے۔ جیسے قاری صاحب تراویح میں قرآن پڑھتے ہوئے کبھی بھول کر غلط پڑھ لیتے ہیں، لیکن وہ غلطی دنیا میں چلتی نہیں۔

یہ ایسا حوالہ پیش کریں جس کی خفیوں نے تردید نہ کی ہو، احناف نے صاف طور پر لکھا ہے کہ یہ حوالہ غلط ہے۔ لہذا اس حوالہ کو یہ پیش نہیں کر سکتے۔

یہ ایسا ہے کہ کوئی آدمی نیپ لگا کر کہے کہ قاری صاحب نے تمیں غلطیاں کی تھیں۔ حالانکہ وہ غلطیاں ائمہ دے کر صحیح کر دی گئیں تھیں۔ اور ان غلطیوں کو دنیا میں کوئی پڑھ بھی نہیں رہا۔

صاحب حاشیہ نے اس کا رد کر دیا ہے۔ آپ نور الانوار اگرچہ مجھے نہ دیں کسی اور کو پکڑا دیں وہ کہیں لے کر کیا رد کر دیا گیا ہے یا نہیں؟ جس طرح قاری صاحب غلطی کر رہے ہیں اور سامع اس کو صحیح کر دے پھر اس غلطی کو پیش کرنا لے۔ آدمی کا نام ہے جس کا دامن دانگل سے بالکل

نالی ہو۔

اہل سنت والجماعت نے جن جن غلطیوں کی تردید کر دی ہے، ان کو پیش کرنے کا کسی کو کوئی حق ہی نہیں۔ میں نے کہا تھا کہ انہوں نے قرآن کی آیات لکھ کر صحابہ کو فاسق ثابت کیا ہے۔ حضرت معاویہؓ کو فاسق لکھا۔

کہتے ہیں کہ جب یہ آیت نازل ہوئی اس وقت فاسق ہونا ضروری ہے۔ پروفیسر صاحب نے اس کے جواب میں یہی کہا کہ ہم قرآن وحدیث کو مانتے ہیں۔ تو وہ قرآن ہی کی دو آیتیں لکھ کر صحابہ کو فاسق ثابت کر رہا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔
حاجی صاحب ذرا غور کریں کہ تقلید شخصی کا مدعی کون شخص تھا۔ میں نے کہا تھا کہ تقلید شخصی کی تعریف کریں۔ یہ یا تو یہ کہ میں تعریف کر ہی نہیں سکتا۔
یہ جو بات بھی کرتے ہیں حوالہ کوئی نہیں دیتے۔ پہلے اردو کی کتاب ثناء اللہ کی اٹھائی تھی۔ کیا ثناء اللہ کی ساری باتیں یہ مانتے ہیں۔ میں نے کہا تھا کہ اپنے امام کی کتاب سے تقلید کی تعریف دکھائیں۔ اگر آپ ان سے نہیں کر سکتے تو کسی اور سے کریں۔ لیکن انہوں نے نہیں کی۔
انہوں نے اب ایک بات کی ہے کہ تقلید مذمومہ اور تقلید محمودہ۔ چلیں تقلید مذمومہ اور تقلید محمودہ کی تعریفیں دکھائیں۔ میں نے بیٹھتے ہی یہ کہا تھا کہ یہ تقلید شخصی کی تعریف نہیں کریں گے۔ تقلید مذمومہ اور تقلید محمودہ میں فرق کرتے ہیں۔

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

پہلے انہوں نے تقلید شخصی کو ثابت کرنا تھا۔ اب یہ تقلید محمودہ اور تقلید مذمومہ کو بھی ثابت کریں گے۔ اور جہتہ کی تعریف بھی کریں گے، اور جو انہوں نے کہا کہ آدمی آدمی عبارتیں پڑھ رہا

ہے۔ میں نے کہا کہ میں آدمی آدمی عبارتیں نہیں پڑھ رہا بلکہ پوری پوری عبارتیں پڑھ رہا ہوں۔
تقلید کی تعریف لغوی اردو میں کرتا ہے، گلے میں کسی چیز کو ڈالنا۔ اصطلاحی کسی کی بات کو
بے دلیل مان لینا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

بے دلیل کا مطلب واضح کرے کہ دلیل ہو ہی نہ یا دلیل کے پوچھے بغیر عمل کرنا۔

پروفیسر طالب الرحمنؒ

میں تقلید کی تعریف کر رہا ہوں۔

و اما بدون الدلیل فانما هو التقليد.

یہ پوری تعریف ہے۔ تقلید کہتے ہیں بغیر دلیل کے بات ماننا یہ تقلید ہے۔ دوسری کتاب
میں تقلید کی تعریف ہے۔

فالتقليد العمل بقول الغير من غير حجة غير رجوع الى

قول رسول الله ﷺ.

انہوں نے کہا تھا کہ نبی کی بات کو ماننا بھی تقلید ہے۔ لیکن مقلدین کی کتابیں یہ بتا رہی
ہیں کہ نبی اقدس ﷺ کی بات ماننا تقلید نہیں ہے۔ نہ اللہ کی بات ماننا تقلید ہے۔ عامی کا قاضی اور
مفتی کے پاس جانا یہ بھی تقلید نہیں۔ تقلید اس کے علاوہ باقی بات ماننا جو نہ قرآن میں ہو نہ حدیث
میں ہو نہ اجماع ہو نہ ہی اجتہاد ہو۔

یہ ایسی بات ماننا جو ان چار دلائل سے ثابت نہ ہو اس کو تقلید کہتے ہیں۔ یہ عبارت میں نے
پوری پڑھی ہے یا ادھوری؟

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

ابھی پتا چل جائے گا کہ آپ نے کیا پڑھا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

یہ شافعیوں مقلدوں کی کتاب ہے نہ کہ اہل حدیثوں کی۔ وہ یہ کہتے ہیں۔

التقلید قبول قول القائل بلا حجة.

کسی کی بات بغیر حجت اور دلیل کے مان لینا تقلید ہوتی ہے۔

یہ بھی میں نے پوری پڑھی ہے نہ کہ ادھوری۔

اسی طرح،

اما التقليد قبول القول من غير دليل.

تقلید بغیر دلیل کے بات ماننے کو کہتے ہیں۔ اسی طرح جو تعریفات میں نے پڑھی تھیں

کہ۔

التقلید عبارة عن قبول قول الغير بلا حجة ولا دليل.

کسی کی بات مان لینا بلا حجت اور دلیل کے۔

ان کے نزدیک چار دلائل ہیں قرآن، حدیث، اجماع اور اجتہاد۔

چاروں دلائل میں سے ان کے پاس کوئی دلیل نہ ہو، اس کو ماننا تقلید ہے۔ یہ تعریف

کتاب التعریفات میں ہے۔

بیضاوی میں ہے۔

التقلید قبول القول بلا حجة.

اب میں پوری عبارتیں پڑھ رہا ہوں اور یہ کہتے ہیں کہ یہ پوری عبارتیں نہیں پڑھ رہا۔

التقلید معناه فی الشرع الرجوع الی قول لا حجة لقائله

علیه وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن الله.

ہم اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

﴿ان الحكم الا لله﴾

عقل صرف میرا چلے گا۔ نبی ﷺ کا کیوں چلے گا؟۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں نے جتنے بھی رسول بھیجے ان کی اطاعت کی جاتی ہے۔ محمد ﷺ کی اطاعت کرتے ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کا حکم دیا ہے۔

ابو جہل کی اطاعت کا اللہ نے حکم نہیں دیا اس لئے نہیں مانتے۔ اللہ کہتا ہے کہ میرے نبی ﷺ کی مانو۔ اس طریقے سے یہ دکھ دیں کہ اللہ نے فرمایا ہو کہ امام ابو حنیفہ کی مانو۔ انہوں نے آیت پڑھی ہے۔

﴿واتبع سبیل من اناب الی﴾

اور ترجمہ کیا ہے کہ تقلید کرو اس کی جو میری طرف رجوع کر رہا ہو۔

اگر یہ ترجمہ بریلوی، دیوبندی، حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، حنفی آپ کوئی اردو کا ترجمہ لے لیں کہیں بھی یہ لکھا ہوا ہو کہ آپ تقلید کریں اس شخص کی جو میری طرف رجوع کرنے والا ہو تو میری کلمت اور ان کی فتح۔

قرآن کی تحریف کرنا یہودیوں کا کام ہے۔ اتنا بڑا مجرم جو قرآن کی آیت کو بدل دے اس کے معنی کو بدل دے اس پر تو اللہ تعالیٰ کی لعنت برسی ہے۔

پھر اس آیت میں رجوع کرنے والوں کی پیروی کرنے کا حکم ہے اور ثابت انہوں نے تقلید شخصی کو کرنا ہے۔ تقلید شخصی کی تحریف میں آپ کو ہاتا ہوں۔ شخص کہتے ہیں ایک آدمی کو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

تقلید شخصی کی تعریف آپ کتاب سے کریں اپنی طرف سے نہ سمجھائیں۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

میں کہتا ہوں کہ یہ پیار ہیں یہ کہتے ہیں کہ کتاب سے دکھاؤ۔ میں کہتا ہوں کہ یہ ماسٹر صاحب ہیں یہ کہیں گے کہ دکھاؤ کون سے قرآن و حدیث میں لکھا ہوا ہے کہ یہ ماسٹر ہیں۔ کسی

ایک آدمی کی بات ماننا یہ تقلید شخصی ہے۔ قرآن کہتا ہے اقتدا کرو اس کی جو میری طرف رجوع کرے، اس کی نہیں بلکہ اس کے راستے کی۔ جو راستے سے پھسل جائے تو وہ راستے پر تو نہیں ہوتا نہ راستہ اس کا ہوتا ہے۔

مومنین اور انبیاء کا راستہ کونسا ہے؟ اللہ کی بات مان کر چلنا۔ اگر مومنین سے کوئی غلطی ہو جائے تو وہ تو راستہ نہیں ہوگا۔ راستہ تو وہی ہوگا جو قرآن وحدیث کا ہے۔

اس میں تقلید شخصی کا کوئی وجود نہیں ہے۔ نیز ترجمہ اتنا غلط کیا ہے، ثابت تقلید شخصی کو کرنا ہے نہ کہ تقلید مطلق کو۔ ایک طرف کہتے ہیں کہ تقلید شخصی کو واجب کرنا ہے۔ اور دوسری طرف آیت وہ پیش کر رہے ہیں جو تقلید شخصی کے رد میں ہے۔

اور یہ بھی بتائیں کہ کیا اس آیت پر امام ابوحنیفہؒ نے بھی عمل کیا یا نہیں؟۔

﴿وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنْابَ إِلَى اللَّهِ﴾

والا حکم امام ابوحنیفہؒ صاحب کو بھی تھا یا نہیں؟ صحابہ کو تھا یا نہیں؟۔ نبی سب سے زیادہ اللہ کی طرف رجوع کرنے والا ہے اس لئے صحابہ نے نبی ﷺ کی پیروی کی۔ کیا صحابہ اس سے مقلد بن گئے ان کے امام مقلد بن گئے۔ اس آیت پر اگر صحابہؓ یا ان کے امام عمل کریں تو وہ مقلد نہ بنیں اب یہ آیت ان کے لئے تقلید کی دلیل بن جائے۔

مولانا محمد امین صغدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد.

پروفیسر صاحب کو میں نے کہا تھا کہ نور الانوار کے حاشیہ پر اس کا جواب لکھا ہوا ہے۔ میں نے حاجی صاحب کو نشان لگا کر دے دیا ہے۔ اب جو بات صاحب کتاب نے لکھی ہے، ہم قطعاً اس کی جرات نہیں کر سکتے یہ ہے اوبی کی بات۔ اب شور اس پر ہو رہا ہے کہ میں نے آیت کا ترجمہ غلط کیا ہے۔

اتباع والی آیت پہلے انہوں نے پڑھی تھی۔

﴿وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ﴾

اس کا ترجمہ کیا اولیاء کی تہذیب نہ کرو۔

تہذیب کی تعریف ہے التقلید اتباع انسان تہذیب دوسرے کی اتباع کرنے کو ہی کہتے

ہیں۔

فیما یقول او یفعل معتقد اللوقیۃ من غیر نظر الی الدلیل

کان هذا المتبع جعل ذول الغير قلاذۃ فی عنقه من غیر مطالبۃ

دلیل۔

جو پروفیسر صاحب شور مچا رہے ہیں کہ اتباع اور ہے اور تہذیب اور ہے۔ یہ ان کی بات غلط

نکلی۔ جب اصول میں لکھا ہے کہ اتباع اور تہذیب ایک ہی چیز ہے اس لئے میں نے اتباع کا ترجمہ

تہذیب کر دیا لہذا یہ بالکل صحیح ہے۔

دوسرا یہ کہ مجتہد کی تہذیب دراصل دلیل کی تہذیب ہوتی ہے۔ دلیل با دلیل بات ہوتی ہے لیکن

من غیر مطالبۃ دلیل یعنی دلیل اس کے پاس ہے۔ یہ مانگنا نہیں وقت نہ ہونے کی وجہ سے یا یہ

سمجھنے کی وجہ سے کہ مجھ میں اتنی لیاقت نہیں ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

یہ کس کتاب کا حوالہ ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

یہ حوالہ کشف اصطلاحات فنون کا ہے۔ دیکھئے میں نے ترجمہ کیا تھا واقعہ کا معنی تہذیب ہو

رہا ہے یا نہیں؟۔

﴿سبیل من اناب الی﴾

سبیل کا معنی بھی راستہ ہوتا ہے اور مذہب کا معنی بھی راستہ ہے۔ تو جب سبیل کا معنی میں نے مذہب کیا یا راستہ کیا تو کوئی غلطی تھی۔ اب انہوں نے یہ پوچھا کہ ابوحنیفہؒ اس آیت کو مانتے تھے یا نہیں؟ اس آیت میں دو آدمیوں کا ذکر ہے۔

نمبر ۱۔

انابت کرنے والا۔

نمبر ۲۔

اس کے پیچھے چلنے والا۔

امام ابوحنیفہؒ تو خیب ہیں، مجتہد ہیں۔ کیسے بالکل ایسے ہی ہے جیسے آپ باجماعت نماز پڑھتے ہیں اور آئے آپ کا امام کھڑا ہوتا ہے۔ اب جو بعد میں آئے گا تو وہ مقتدی ہی بنے گا۔ اب کوئی کہے کہ جو بعد میں آیا ہے اس کے لئے مقتدی بننے کا حکم ہے، امام کے لئے کیوں نہیں۔ اگر یہ مقتدی نہیں بننا تو میں بھی مقتدی نہیں بننا۔

پروفیسر صاحب کو اتنی بات بھی سمجھ نہیں آ رہی کہ امام امام کی جگہ ہے اور مقتدی مقتدی کی جگہ ہے۔

مجتہد مجتہد کی جگہ ہے اور مقلد مقلد کی جگہ ہے۔ امام ابوحنیفہؒ تو من اناب الی میں آ گئے۔ پھر من کا لفظ عام ہے جیسے ام جنس عام ہوتا ہے۔ ایک انسان ہو گا تو اس کو بھی انسان ہی کہیں گے اور اگر ہزار انسان ہوں گے تو ان کو بھی انسان ہی کہیں گے۔

اگر ایک مجتہد کی تقلید کر لی جائے تو وہ بھی ثابت ہوگی۔ اور اگر زیادہ کی کر لی جائے تو وہ بھی ثابت ہوگئی۔ کیونکہ لفظ من عام ہے۔

پھر جیسے علاج میں اختیار ہوتا ہے خواہ جس ڈاکٹر سے بھی کروائیں، حضور ﷺ نے فرمایا۔

انما شفاء العی السؤل^(۱)

(۱). حدثنا موسى بن عبد الرحمن الانطاكي ثنا محمد بن مسلمة عن الزبير بن خريق عن عطاء عن جابر قال خرجنا في سفر فاصاب رجلا منا حجر فشجه في راسه ثم احتلم فسال اصحابه فقال اهل تجدون لي رخصة في التيمم قالوا ما نجد لك رخصة وانت تقدر على الماء فاغتسل فمات فلما قمنا على النبي ﷺ اخبر بذلك فقال قتلوه قتلهم الله الا سالوا اذ لم يعلموا فانما شفاء العی السؤل انما كان يكفيه ان يتيمم و يعصر او يعصب شك موسى على جرحه خرقه ثم يمسح عليها و يغسل سائر جسده. (ابو داؤد ص ۴۹)

ترجمہ بعد سند کے حضرت جابر فرماتے ہیں کہ ہم ایک سفر میں تھے، پس ہم میں سے ایک آدمی کو پتھر لگا اور اس کے سر میں زخم کر دیا۔ پھر اس کو احتلام ہو گیا پس اس نے اپنے ساتھیوں سے مسئلہ پوچھا کہ کیا میں تیمم کر سکتا ہوں؟ انہوں نے کہا کہ نہیں، اس لئے کہ آپ پانی پر قادر ہیں۔ (مسئلہ بتانے والوں کے سامنے قرآن کی آیت تھی فان لم تجدوا ماء فتيمموا صعيداً طيباً، انہوں نے دیکھا کہ یہ تو قادر ہے اس لئے اجازت نہیں) پس اس نے غسل کیا اور مر گیا۔ پس جب نبی اقدس ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ ﷺ کو خبر دی گئی پس آپ ﷺ نے فرمایا انہوں نے اس کو قتل کیا اللہ انہیں قتل کرے۔ انہوں نے کیوں نہ پوچھا اگر وہ جانے نہیں تھے۔ اس لئے کہ جہالت کی شفاء سوال ہے۔ اس لئے کہ اس کے لئے یہ کافی تھا کہ تیمم کر لیتا اور زخم پر پٹی باندھ لیتا اور اس پر مسح کر لیتا اور باقی جسم کو دھو لیتا۔ (موسیٰ راوی نے شک کیا ہے آپ ﷺ نے بعصر فرمایا یا یعصب)

جو نہیں جانتا اس کی شفا پوچھنے میں ہے۔

یہ کہتے ہیں کہ مقلد کو علم نہیں ہوتا۔ اللہ کے نبی ﷺ سوال کو شفا فرما رہے ہیں۔ تہذیب کو شفا فرما رہے ہیں۔ اب دیکھئے کہ بات بالکل واضح ہو گئی اللہ کے پیغمبر ﷺ اس طرح مسئلہ سمجھاتے تھے کہ ان پڑھ سے ان پڑھ کو بھی سمجھ میں آ جاتا تھا۔ انہوں نے اتباع والی آیت پڑھی، میں نے کہا کہ چاروں آیتوں کو ماننا چاہیے۔ اب انہوں نے پڑھی۔

﴿ان الحكم الا لله﴾

اللہ کا حکم مانو۔

پھر نبی ﷺ کا حکم بھی مانو۔

﴿فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر

بينهم﴾

پھر اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ رہبانین جو تھے وہ اللہ تعالیٰ کے احکام سناتے تھے۔

بخاری شریف میں لکھا ہے کہ ربانی فقیہ کو کہتے ہیں۔^(۱) اور فقہاء کے جتنے فتاویٰ مرتب

(۱). وقال ابن عباس كونوا ربانيين حكماء علماء فقهاء .

(بخاری ص ۱۶ ج ۱)

اخبرنا هارون بن معاوية عن حفص بن غياث عن ابي عبد الله
الخراساني عن الضحاك (ولكني كونوا ربانيين بما كنتم تعلمون
الكتاب) قال حق كل من قرأ القرآن ان يكون فقيها.

(داری ص ۸۱ ج ۱)

اخبرنا هارون بن معاوية ثنا حفص عن اشعث بن سوار عن

ہیں بلاؤ کر دلیل مرتب ہیں۔ اسی کا نام تقلید ہوتا ہے۔

اب یہ قرآن پاک کی ایک آیت پڑھ کر دوسری آیت کو نہیں مانتے اسے چھوڑ دیتے ہیں۔ یہی حال اطاعت کا ہے۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو۔ یہ اطاعت بلا دلیل ہوتی ہے۔ و اطیعوا الرسول اور رسول ﷺ کی اطاعت کرو۔ رسول کی اطاعت بھی بلا دلیل ہوتی ہے۔ واولئ الامر منکم اور ایسے لوگوں کی جو استنباط اور اجتہاد کر سکتے ہیں۔ کیونکہ قرآن پاک میں ذکر آگیا کہ الذین یستنبطونہ منہم۔

استنباط کہتے ہیں زمین کی تہ میں سے چھپا ہوا پانی نکال لیتا۔ اس پانی کو نکالنے والا اس کو پیدا نہیں کرتا۔ اس عقیدے سے اس کو پنی رہا ہے کہ پیدا تو اللہ تعالیٰ نے کیا ہے ہاں اس کا بھی شکر یہ ادا کرتا ہے کہ جس نے پانی کو نکال کر ہمارے لئے اس کو پینا آسان کر دیا ہے۔ اب دعویٰ صورتیں ہوتی ہیں یا تنازع یا اتفاق۔ اگر مجتہدیں میں اتفاق رہے اس کو اجماع کہتے ہیں اور اگر ان میں تنازع ہو گیا تو ان میں سے ہر ایک کے اجتہاد کو اجتہاد ہی کہا جائے گا۔

اب دیکھیں اس میں چاروں باتیں آگئیں اور ہم نے وہ چاروں باتیں مان لیں۔ اور انہوں نے دو مانیں اور دو کا انکار کر دیا۔ جنہوں نے اطیعوا الرسول کو چھوڑا انہوں نے اپنا نام اہل قرآن رکھا اور یہ کہا کہ وہ خالق ہے اور یہ رسول ﷺ مخلوق ہے۔

الحسن (لولا بنہا ہم الربانیون والاحبار) قال الحكماء العلماء.

اخیر محمد بن عیینہ عن ابی اسحق الفزاری عن عطاء بن

المائب عن سعید بن جبیر قال کونوا بانیین قال علماء فقہاء.

(دارئ ص ۸۱ ج ۱)

اگر نبی ﷺ کی بات مان لی جائے تو شرک ہو جائے گا۔

جنہوں نے مجتہدین کو چھوڑا انہوں نے اپنا نام اہل حدیث رکھا اور یہ کہا کہ مجتہد نبی ﷺ کا مخالف ہوتا ہے۔ حالانکہ مجتہد کا اعلان ہوتا ہے۔

القیاس مظهر لا مثبت^(۱)۔

قرآن بھی استنباط کا لفظ اور رہا ہے کہ وہ چھپے ہوئے پانی کو پیدا نہیں کرتے بلکہ ظاہر کرتے ہیں۔ قرآن پاک میں ہے۔

﴿فَإِذَا جَاءَ هُم مِّنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ﴾

منافقین کا طریقہ تھا کہ جو بات ہوتی اس کو پھیلا دیتے اس کا نقصان ہوتا۔

﴿وَلَوْ رَدُّهُ إِلَى الرَّسُولِ وَالْأُولَى الْأَمْرُ مِنْهُمْ لَعَمَهُ

الَّذِينَ يَسْتَبْطُونَهُ مِنْهُمْ﴾

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں تحقیق کا حق دو ہستیوں کو ہے۔ یا اولی الامر کی طرف رجوع کیا جائے، یا اہل استنباط کی طرف رجوع کیا جائے۔

رسول معصوم ہے، مجتہد ہر اجتہاد میں معذور ہے، اور اللہ تعالیٰ اس کو ہر اجتہاد پر اجر دے رہا ہے۔^(۲) اب جنہوں نے رسول ﷺ کی طرف رجوع نہیں کیا انہوں نے اپنا نام اہل قرآن

(۱)۔ نور الانوار ص ۲۲۸۔

(۲)۔ حدثنی يحيى بن يحيى التميمي قال انا عبد العزيز بن محمد عن يزيد بن عبد الله بن اسامة بن الهاد عن محمد بن ابراهيم عن بسر بن سعيد عن ابي قيس مولى عمرو بن العاص عن عمرو بن العاص انه سمع رسول الله ﷺ قال اذا حكم الحاكم فاجتهد ثم اصاب فله اجران او اذا حكم فاجتهد ثم اخطا فله اجر. (مسلم ص ۶۷۷، بخاری ص ۱۰۹۲، ابج ۲ ص ۲۱۰)

رکھا۔ اور جنہوں نے مجتہد کو چھوڑ دیا انہوں نے اپنا نام دھوکہ دینے کے لئے اہل حدیث رکھا لیا۔
اور فرمایا۔

﴿وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ﴾

اگر اللہ رحمت نہ فرماتے اور تحقیق ان لوگوں کے ہاتھوں میں نہ دیتے۔

﴿لَا تَبْعَمُ الشَّيْطَانَ إِلَّا قَلِيلًا﴾

تم نام اگرچہ قرآن کا لیتے ہو اور نام اہل قرآن رکھتے ہو، یا حدیث کا نام لے کر اہل حدیث رکھتے ہو۔ لیکن وہ اتباع شیطان ہے اس لئے کہ اللہ کے پیغمبر ﷺ نے فرمایا۔

فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف عابد۔^(۱)

دیکھئے بات واضح کر دی کہ کچھ لوگ فقہ کے تابعدار ہیں اور کچھ شیطن کے تابعدار ہیں۔

فقیہ کے تابعدار کو مقلد کہا جاتا ہے۔ اور شیطان کے تابعدار کو غیر مقلد کہا جاتا ہے۔

نبی اقدس ﷺ فرماتے ہیں کہ منافق کے اندر دو چیزیں نہیں آسکتیں حسن اخلاق اور فقہ فی الدین۔^(۲)

(۱). حدثنا محمد بن اسماعیل نا ابراہیم بن موسیٰ نا الولید نا

ہو ابن مسلم نا روح بن جناح عن مجاہد عن ابن عباس قال

قال رسول اللہ ﷺ فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد

هذا حدیث غریب ولا نعرفه الا من هذا الوجه من حدیث الولید

بن مسلم. (ترمذی ص ۹۷ ج ۲، ابن ماجہ ص ۲۰)

(۲). حدثنا ابو کریب نا خلف بن ایوب عن عوف عن ابن

سیرین عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ خصلتان لا

تجتمعان فی منافق حسن سمت ولا فقہ فی الدین هذا حدیث

اب دیکھیں میں حدیثیں پڑھ رہا ہوں۔ فقہ کے منکر کو اللہ کے نئی مصلحت شیطاں فرماتے ہیں۔^(۱) اب یہ بھی مجھے ایک حدیث سنا دین کہ فقہ کے منکر کو اللہ تعالیٰ نے کہیں اہل حدیث فرمایا ہو کہ جو فقہ کا انکار کرتے ہیں ان کو اہل حدیث کہنا۔

بات بالکل واضح ہے کہ ہم حکم میں بھی اطاعت میں بھی یہی کہتے ہیں کہ ان سب کا معنی بیرونی ہوتا ہے۔ جس طرح اللہ کی اتباع والی آیت بھی مانتے ہیں، رسول کی اتباع والی آیت بھی مانتے ہیں، اجماع کے اتباع والی آیت بھی مانتے ہیں۔ فیہ مجتہد کے اتباع والی آیت بھی مانتے ہیں۔

اطاعتوں میں بھی ہم چار اطاعتوں کو مانتے ہیں اور حکم میں بھی ہم ربانین کے حکم کو تسلیم کرتے ہیں۔ جو فقہاء ہیں اگر سب فقہاء کا اجماع ہو جائے تو اس کو اجماع کہتے ہیں اور اگر اختلاف ہو جائے تو ان میں سے ہر ایک کی رائے کو اجتہاد کہا جاتا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

نحمدہ و نصلى على رسولہ الكريم. اما بعد.
حاجی صاحب سے میں نے بیٹھتے ہی کہا تھا کہ تقلید شخصی کی تعریف کروائیں۔ انہوں نے

غریب ولا نعرف هذا الحديث من حديث عوف الا من حديث
هذا الشيخ خلف بن ايوب العامدي ولم ار احدا يروى عنه غير
محمد بن العلاء ولا احدى كيف هو. (ترمذی ص ۹۸ ج ۲)
نوٹ۔ امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث غریب ہے۔ لیکن یہ یاد رہے کہ غرابت محنت
کے معنی میں نہیں ہے۔ بخاری شریف کی سب سے پہلی حدیث ہی غریب ہے۔ اور غیر
مقلدین و نرات ابن صلاح کی اندھی تقلید میں شور مچاتے ہیں کہ اصح الکتاب بعد
کتاب اللہ بخاری ہے۔

(۱)۔ ترمذی ص ۹۷ ج ۲، ابن ماجہ ص ۲۰

تقلید کی تعریف میں مولانا ثناء اللہ کی جو کتاب پیش کی ہے یہ مولانا ثناء اللہ صاحب پر جھوٹ بولا ہے یہ ان کے مولوی اشرف علی تھانوی کا قول ہے۔

اپنے مولوی کا قول مولانا ثناء اللہ صاحب کے ذمے لگا رہے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

انہوں نے اسی تعریف کو مانا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

مولانا اشرف علی تھانوی بھی فرماتے ہیں کہ تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس حسن ظن پر مان لینا کہ دلیل کے موافق بتلائے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

مولانا ثناء اللہ نے اس کی تصدیق کی ہے یا تردید کی ہے؟ اس کو مانا ہے۔^(۱)

پروفیسر طالب الرحمن۔

اب ہم نے یہ دیکھا ہے کہ یہ تقلید کی تصدیق کرتے ہیں یا تردید۔ مولانا اشرف علی تھانوی فرماتے ہیں کہ تقلید کہتے ہیں کسی کے قول کو اس حسن ظن پر مان لینا کہ وہ دلیل کے موافق بتلائے گا اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ پھر تقلید کی تعریف میں عدم علم اور عدم معرفت دلیل داخل ہے۔ تو ہدایہ جیسی مدلل کتاب کو پڑھنے اور پڑھانے والے کی فکر مقلد رہ سکتے ہیں۔

وہ کہتے ہیں کہ خفی تو مقلد میں ہی نہیں کیونکہ ہدایہ پڑھتے پڑھاتے ہیں۔ ثناء اللہ صاحب نے اس کی تصدیق نہیں کی بلکہ تردید کی ہے۔ انہوں نے غلط حوالوں سے کام لیا۔ مجتہد کی تعریف

(۱)۔ جب مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اس تعریف کو نقل کرتے اس کی تردید نہیں کی تو

گویا انہوں نے بھی تسلیم کیا کہ تقلید کی تعریف یہی ہے۔ ابنا حضرت اذکار ذوی کا یہ

فرمانا ہے یہ تعریف ثناء اللہ نے کی ب درست ہے۔

نہیں کی۔ پھر انہوں نے واتبع سبیل من اناب الی پڑھا۔

میں نے کہا تقلید شخصی کو ثابت کرنا انہوں نے نہیں کیا۔ واتبع سبیل من اناب الی یہ عام ہے۔

عام کے اندر ہر کوئی آئے گا۔ اور اتباع کا ترجمہ تقلید کیا ہے۔ قرآن کہتا ہے۔

﴿وَاتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾

کیا یہاں بھی اتباع کا معنی تقلید کریں گے۔ ان کے کہنے کے مطابق نبی ﷺ بھی مقلد بن گیا۔ یہ ایک کتاب کا حوالہ دے کر اتباع کا معنی تقلید کر رہے ہیں۔ میں نے کئی کتابوں کا حوالہ دیا کہ تقلید کہتے ہیں ایسے آدمی کی بات کو ماننا جس کے پاس کوئی حوالہ نہ ہو۔ انہوں نے یہ ثابت کیا کہ تقلید نبی ﷺ کے بعد کسی آدمی کی اتباع کو کہتے ہیں۔

ان کے حوالے کا رد میں ایک اور حوالے سے کرتا ہوں۔ حوالے کے مقابلے میں حوالہ آجائے گا۔ دونوں کرائیں گے یہ فوٹ جائے گا۔ کہتے ہیں۔

الاتباع ما ثبت عليه الحجة.

اور تقلید کے کہتے ہیں۔

والتقليد معناه في الشرع الرجوع الى قول لا حجة لقائل

عليه.

تقلید کہتے ہیں اس آدمی کی بات کو ماننا جس کے پاس دلیل نہ ہو، نہ قرآن سے، نہ حدیث سے، نہ اجماع سے، نہ قیاس سے۔ اتباع کہتے ہیں۔

ما ثبت عليه الحجة.

جس پر دلیل موجود ہو۔ یہ دونوں متضاد ہیں۔ اصول فقہ کی کتاب میں لکھا ہے۔

التقليد عند جماعة العلماء غير الاتباع.

تقلید اتباع کی غیر ہے۔

لان التقليد اخذ قول الغير من غير حجة.

تقلید کہتے ہیں بغیر دلیل کے بات ماننے کو لہذا اتباع کا معنی تقلید کرنا غلط ہے۔ اگر اس کا ترجمہ تقلید ہی بتا ہے تو پھر نبی تو مقلد بن گئے۔

پھر کہتے ہیں امام ابو حنیفہ ضعیف تھے۔ یہ امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کرتے ہیں امام ابو حنیفہؒ کے استاد کی تقلید کیوں نہیں کرتے؟ کیا وہ ولی نہیں تھے، ان کے استاد صحابی کی تقلید کیوں نہیں کرتے۔ اگر تقلید اور اجماع ان کے نزدیک ایک ہی ہے۔ یہ جو امام ابو حنیفہؒ ہی کے پیچھے چلتے ہیں یہ تقلید شخصی یہ امام ابو حنیفہؒ ہی کی بات مانتی ہے۔ اس کی دلیل یہ نہ قرآن سے دے سکتے ہیں، نہ حدیث سے، نہ اجماع سے، نہ قیاس سے، نہ اپنے امام کی کتابوں سے، نہ صاحبین کی کتابوں سے۔ یہ زہر کا پیالہ پی لیں گے لیکن میرے سوالوں کا جواب نہیں دیں گے۔

میں نے بیٹھے ہی کہا تھا کہ ان سے تعریف مانگیں۔ انہوں نے تعریف نہیں کی۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

کہ محمود اور مذموم کی تعریف بھی اپنے ذمے لے لی۔ ابھی تک تو تقلید شخصی کی تعریف ہی نہیں کی، جبکہ اس کو واجب بھی ثابت کرنا ہے۔ پھر انہوں نے یہ کہا کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا ہے کہ بیمار کا علاج سوال ہے۔ اور سوال کا معنی تقلید کیا۔

﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾

وہ کہتے ہیں کہ مفتی کے پاس جانا تو تقلید ہے ہی نہیں ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ اللہ کے رسول ﷺ نے کہا کہ تقلید کرو یہ قرآن و حدیث میں کیسی تحریفیں کر رہے ہیں۔

صرف اپنے امام کے مسلک کو ثابت کرنے کے لئے۔ ہماری دلیل اب بھی موجود کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے قرآن و حدیث کی تقلید کرنا۔

﴿ولا تتبعوا من دونه اولیاء﴾

اور اولیاء کی تابعداری نہ کرو۔

یہ بار بار اولی الامر کا کہ رہے ہیں۔ کہتے ہیں کہ خوف کی بات جو آتی ہے تو رسول ﷺ کی طرف لوٹاؤ اور اولی الامر کی طرف لوٹاؤ۔ پہلا حکم ہے رسول کی طرف لوٹانے کا۔

﴿فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾

جب تنازع ہو جائے تو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی بات مانتی ہے۔ اولی الامر کی بات تب مانتی ہے جب وہ اللہ کے رسول ﷺ کے موافق بتلائیں۔

لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

خالق کی نافرمانی میں مخلوق کی بات نہیں مانتی۔

اللہ کے رسول ﷺ نے ایک وفد بھیجا اس میں ایک امیر مقرر کیا اور کہا کہ امیر کی اطاعت کرنا کیونکہ اولی الامر کی اتباع کرنی ہے۔ وہ کسی بات سے ناراض ہو گیا تو حکم دیا کہ آگ لگاؤ، جب لگائی گئی تو کہا اس میں چھلانگ لگاؤ، اس پر بعض نے کہا ہم نے نبی اقدس ﷺ کی اتباع آگ سے بچنے کی لئے کی تھی، اب آگ میں کیسے داخل ہوں۔

یہ آپس میں جھگڑا کرنے لگے حتیٰ کہ آگ ٹھنڈی ہو گئی اور اس کا غصہ بھی ٹھنڈا ہو گیا۔ بعد میں ساری بات آ کر نبی اقدس ﷺ کو بتلا دی کہ آپ نے جس کو امیر بنا کر اس کی اطاعت کا حکم دیا اس نے تو ہمیں آگ میں چھلانگ لگانے کا حکم دیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا اگر تم اس کی بات مان کر آگ میں چھلانگ لگا دیتے ہمیشہ اس میں جلتے رہتے۔ آئندہ تم کبھی اس سے باہر نہ نکلتے۔ اگر قرآن وحدیث میں موجود ہے تو پیروی کرو ورنہ نہ کرو۔

اب یہ تہذیب کے رد میں ہے۔ اولی الامر اگر کوئی ایسی بات کہتا ہے جو اللہ رسول کے خلاف ہے آپ ﷺ نے فرمایا۔

لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق.

رب کی نافرمانی میں کسی کی بات نہیں مانتی۔^(۱)

آخری بات یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ کی بات ماننا یہ قرآن و حدیث سے ثابت ہو گیا۔ اللہ کی مانتے ہیں کہ وہ خالق و مالک ہے۔ نبی ﷺ کی اس لئے مانتے ہیں کہ اللہ نے نبی ﷺ کی بات ماننے کا حکم دیا۔ اللہ نے کہاں حکم دیا کہ امام ابو حنیفہ کی بات مانیں۔ یہ نہ اللہ سے دکھاتے ہیں، نہ نبی اقدس ﷺ سے دکھاسکتے ہیں۔

۱۸۔ حدثنا عمرو بن حفص بن غیاث قال حدثنا ابی قال حدثنا
الامام مشی قال حدثنا سعد بن عبیدة عن ابی عبد الرحمن عن علی
قال بعث النبی ﷺ سریة و امر علیہ رجلا من الانصار و امرهم
ان یطیعوه فغضب علیهم و قال الیس قد امر النبی ﷺ ان
تطیعونی قالوا بلی قال عزمتم علیکم لما جمعتم حطبا و اوقدتم
نارا ثم دخلتم فیها فجمعوا حطبا فاوقدوا فلما هموا بالدخول
فقام بنظر بعضهم الی بعض فقال بعضهم انما تبعنا النبی ﷺ
فرارا من النار افندخلها فیناهم کذلک اذ خدمت النار و
سکن غنیه فذکر للنبی ﷺ فقال لو دخلوها ما خرجوا منها
ابدا انما الطاعة فی المعروف. (بخاری ص ۱۰۵۸ ج ۲)

یہ تہذیب کی دلیل ہے کیونکہ صحابہ نے مراد نبی ﷺ کے متعین کرنے میں قیاس کیا آپ
علیہ السلام نے تائید فرمائی، حالانکہ بظاہر یہ خلاف نص تھا لیکن مقبول ہوا۔ معلوم ہوا
کہ کبھی قیاس بظاہر معارض نص بھی ہوتا ہے لیکن حقیقت میں مظہر حکم ہوتا ہے اس لئے
مقبول ہوتا ہے۔ طالب الرحمن خود ہی قیاس کی دلیل بیان کر رہے ہیں۔

آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

چلو ایک جھوٹ اور دیتے ہیں کہ اگر اللہ رسول سے نہیں دکھائے تو اپنے امام ابو حنیفہؒ سے ان اماموں سے پہلے ان سے تعریفات کا مطالبہ کریں پھر قرآن وحدیث سے دلائل لیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد.

سارا زور اس بات پر لگایا ہے کہ اتباع اور تقلید میں فرق ہے۔ اتباع کہتے ہیں قرآن وحدیث کی بات ماننے کو اور تقلید کہتے ہیں جو بات قرآن وحدیث میں نہ ہو اس کو مان لو۔ یہی کچھ لہا ہے۔

پروفیسر صاحب کو قرآن کی ہوا بھی نہیں لگی کافر سارے کہتے تھے۔

﴿بل ننع ما وجدنا عليه اباؤنا﴾

ہم اپنے باپ دادا کی اتباع کر رہے ہیں۔

کیا کافروں کے باپ دادا ان کافروں کو قرآن وحدیث سناتے تھے۔

قرآن کہتا ہے۔

﴿لاتبعوا خطوات الشيطان﴾^(۱)

کہ شیطان کی اتباع کی۔ کیا شیطان ان کو قرآن وحدیث سناتا تھا۔ یہ جو پروفیسر صاحب پڑھ رہے ہیں ان کو تو قرآن کی ہوا بھی نہیں لگی۔ نیز اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

﴿واتبعوا الشهوات﴾^(۲)

کچھ لوگوں نے شہوت کی تابعداری کی۔ کیا شہوات قرآن وحدیث کا نام ہے؟۔ جو

(۱)۔ ۲۱-۲۲

(۲)۔ ۵۹-۱۹

پروفیسر صاحب لوگوں کو سنار ہے ہیں۔ آگے فرمایا

﴿فَاتَّبِعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ﴾^(۱)

انہوں نے فرعون کے حکم کی تابعداری کی۔ یہ جو کہتے ہیں کہ اتباع قرآن و حدیث کو ماننے کو کہتے ہیں کیا فرعون ان کو قرآن و حدیث سنا تھا۔

یہ جو پڑھ رہے ہیں تو قرآن و حدیث کی تو ان کو ہوا بھی نہیں لگی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

﴿وَاتَّبِعُوا الشَّهْوَةَ﴾

جنہوں نے شہوت کی پیروی کی۔ کیا شہوت قرآن و حدیث کا نام ہے؟۔ آگے ہے۔

﴿فَاتَّبِعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ﴾

فرعون کی تابعداری کی۔ یہ جو کہتے ہیں کہ تابعداری قرآن و حدیث کو ماننا ہے۔ کیا فرعون ان کو قرآن و حدیث سنا تھا۔ پروفیسر صاحب قرآن و حدیث بالکل نہیں جانتے۔ اس لئے انہوں نے اس قسم کی باتیں شروع کر دی ہیں۔ کیا واقعتاً ان کی خواہشات کا نام قرآن و حدیث ہی ہے۔ اتباع کا لفظ فرعون کے لئے آیا اور شیطن کے لئے بھی آیا ہے۔

﴿وَأَنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ﴾

وہ اپنی انکل پچو باتوں کے پیچھے لگے ہوئے ہیں۔ اس لئے انہوں نے جو یہ بات کی کہ قرآن کا انکار کرنے کے بعد یہ بات کر سکتا ہے جو شخص قرآن پڑھا ہو وہ ایسی بات کبھی بھی نہیں کر سکتا۔

دوسرا انہوں نے یہ کہا کہ یہ کم از کم اپنے امام سے ثابت کر دیں۔ یہ ہے کفایہ کتاب

الصوم۔

واذا كان المفتی علی هذه الصفة علی العامی تقلیدہ وان
كان اخطأ فی ذالک ولا معتقداً لغيره هكذا روى الحسن عن
ابى حنیفہ والرسم عن محمد و بشیر بن خلیل عن ابی یوسف۔
تینوں اماموں نے تقلید کو واجب قرار دیا۔ فقہاء نے جتنے مسائل مرتب کروائے ان کے
ساتھ دلائل مرتب نہیں کروائے۔ جب انہوں نے فتاویٰ بغیر دلیل بیان کئے تو لوگوں کو دعوت تقلید
دی۔ جو واقعہ انہوں نے آگ والا سنایا ہے۔ اسے توجہ سے سنیں کہ واقعہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا
اس کی تابعداری کرنا۔ لیکن اللہ کے نبی ﷺ نے بظاہر جو ان کے حکم کے خلاف تھا اس قیاس پر عمل
کرنے کی وجہ سے ان کی تعریف فرمائی جن پر انہوں نے عمل کیا وہ قیاس تھا نہ کہ حدیث۔^(۱)

انہوں نے کہا کہ ہم دوزخ کی آگ سے بچنے کے لئے ایمان لائے ہیں۔ تو ہم اس
آگ میں کیوں جائیں۔ یہ صاف قیاس ہے۔ اگرچہ انہوں نے حدیث کے مقابلے میں قیاس کیا

(۱)۔ چنانچہ وہ روایت یہ ہے،

حدثنا مسدد قال حدثنا عبد الواحد قال حدثنا الاعمش قال
حدثني سعد بن عبيدة عن ابى عبد الرحمن عن علي قال بعث
النبي ﷺ سرية فاستأمر رجلا من الانصار وامرهم ان يطعموه
فغضب قال اليس امركم النبي ﷺ ان تطيعوني قالوا بلى قال
فاجمعوا لي حطباً فجمعوا فقال اوقدوا ناراً فاوقدوها فقال
ادخلوها ففهموا وجعل بعضهم يمسك بعضها ويقولون فررنا الي
النبي ﷺ من النار فماذا الواحى خمدت النار فسكن غضبه
فبلغ النبي ﷺ فقال لو دخلوها ما اخرجوا منها الى يوم القيمة
الطاعة في المعروف. (بخاری ص ۶۲۲ ج ۲)

لیکن چونکہ حضور ﷺ کی مراد بھی یہی تھی۔ اس لئے اس کو کہتے ہیں اجتہاد فی مراد النص۔

یہ جو کہتے ہیں کہ میں نے ساری عبارتیں مکمل پڑھیں اب دیکھئے تقلید کی تعریف۔

التقليد انه حمل بقول الغير من غير حجة متعلقة بالامر

والمراد بالحجة حجة وجوه الاربعة.

کہ چار دلیلوں میں سے جو بات نہ پائی جائے اس کا ماننا تقلید ہے۔

والا فقول المجتهد دليله وحجته.

کہ مجتہد کا قول بے دلیل نہیں ہوتا بلکہ مقلد کے لئے دلیل ہوتا ہے۔

كاخذ العامي من المجتهد.

جیسے عامی مجتہد سے فتویٰ لیتا ہے۔

واخذ المجتهد بمثله والرجوع الى النبي ﷺ واصحابه

عليهم الصلوة والسلام.

اللہ کی بات بھی دلیل، نبی کی بات بھی دلیل، مجتہد کی بات بھی دلیل۔ تو ان کی بات کی

طرف رجوع کرنا افت میں تقلید نہیں کہلاتا۔

فانه رجوع الى الدليل.

بے شک رسول ﷺ کی طرف رجوع کرنا، اجماع کی طرف رجوع کرنا، مجتہد کی طرف

رجوع کرنا، رجوع الی الدلیل ہے۔

وكذا رجوع العامي الى المفتي والله سي ليس هذا

الرجوع نفسه تقليد وان كان عمل الناس بعده تقليداً.

یہ حقیقتاً تمہیں نہیں۔۔۔ اگر جو عمل بعد میں کیا جاتا ہے اس کو تقلید کہا جاتا ہے۔ آگے ہے۔

من سباب النص ذالك عليها.

اس لئے کہ کتاب وسنت نے اس کو واجب کیا ہے۔

فهو عمل بالحجة لا بقول الغير .

وہ عمل بالحجت ہے۔ لیکن العرف اب دیکھئے بات عرف کی آگئی جو میں سمجھا رہا ہوں کہ ایک ہے اقویٰ بات، ایک ہے عرفی بات۔ لغت میں جس طرح رسول ﷺ کی طرف جانے کو تقلید نہیں کہتے، اجماع کی طرف جانے کو تقلید نہیں کہتے۔ لغت کے اعتبار سے مجتہد کی بات ماننے کو بھی تقلید نہیں کہتے۔

لیکن عرف جو اہل اصول کا ہے۔

دل علی ان العامی مقلد للمجتہد .

کہ عامی مجتہد کا مقلد ہوتا ہے۔ یہ عرف ہے اور ہمیشہ عرف کو مانا جاتا ہے۔

دیکھئے عزیز کا معنی غالب ہے، اللہ کا نام بھی عزیز ہے۔ لیکن بسبب آپ اپنے والد صاحب کو خط لکھتے ہیں تو عزیز م والد صاحب نہیں لکھتے، اس لئے کہ ہمارے ہاں عزیز چھوٹے کو کہا جاتا ہے۔ اگرچہ لغت کے اعتبار سے کوئی غلط نہیں ہے۔ لیکن پڑھا لکھا آدمی اسے کبھی برداشت نہیں کرے گا۔

اگرچہ وہ لغتاً صحیح ہے۔ اب یہ تو کہتے ہیں کہ اللہ کی بات ماننا تقلید نہیں۔ اجماع کی بات ماننا تقلید نہیں۔ وہاں یہ بھی تو لکھا ہے کہ مجتہد کی بات ماننا بھی تقلید نہیں۔ لیکن اب یہ حرف ہو گیا ہے۔ جیسے میں نے کہا کہ لغت کا لفظ عرف میں نبی ﷺ کے لئے آتا ہے، حمد کا لفظ عرف میں اللہ کی تعریف کے لئے آ گیا۔ اسی طرح تقلید کا لفظ عرف میں مجتہد کی بات ماننے کے لئے استعمال ہوتا ہے جو بالکل بات ہوا کرتی ہے۔ تو فرمایا۔ قال امام الحرمین۔ امام الحرمین نے فرمایا کہ اصولیین جتنے ہیں ان کے حرف میں تقلید کہا جائے گا۔ اور یہی بات مشہور ہے۔ اور ساری امت نے اس بات کو مانا ہے۔

اب دیکھئے پوری بات ماننے آئی۔ یہ جب بھی پڑھتے ہیں تو آخری بات پڑھتے ہیں

کہ رسول ﷺ کی بات ماننا تقلید نہیں۔ یہ آدمی عبارت پڑھتے ہیں۔ جہاں تقلید کا لغوی معنی ذکر کیا ہے وہ تو بلا دلیل بات ماننے کو کہتے ہیں۔ لیکن مجتہد کی بات اور قاضی کا فیصلہ با دلیل ہوتا ہے۔ بلا دلیل نہیں ہوتا۔ تو جس طرح نبی ﷺ کی بات ماننا تقلید نہیں ہے، اسی طرح مجتہد کی بات ماننا بھی تقلید نہیں۔

لیکن عرف میں یہ لفظ مجتہد کے لئے خاص ہو گیا۔ جو مجتہد کی با دلیل بات کو مانے کا اس کو مقلد کہتے ہیں۔ تو جو پوری بات ہے یہ اسے ماننے کے لئے تیار نہیں۔ اس لئے میں کہتا ہوں کہ یہ آدمی آدمی بات کرتے ہیں۔ انہوں نے اتباع اور تقلید میں فرق کیا تھا۔ میں نے کتنی آیتیں آپ کے سامنے پڑھیں اور اس کو قطعاً قرآن نہیں آتا۔

اب دیکھیں نبی ﷺ کے فیصلے کے سامنے اس قیاس کو بیان کر رہا ہے۔ جو اس آگ کو دوزخ کی آگ پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور قیاس کی طرف آ رہا ہے حالانکہ میں نے لکھ کر بھی دے دیا ہے کہ یہ اگر قرآن پاک سے تقلید شخصی کی تعریف، اس کا حکم دکھا دیں تو میں اپنے دعوے سے دستبردار ہو جاؤں گا۔ بات ختم ہو جائے گی۔ کیونکہ کتاب اللہ پر ہمارا اتفاق ہے۔ ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ پہلا نمبر کتاب اللہ کا ہے۔ اگر یہ کتاب اللہ سے تقلید شخصی کا لفظ، اس کی تعریف اور اس کا حکم دکھا دیں تو ہم چھوڑ دیں گے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

تقلید شخصی کا مدعی یہ ہے ہمارا ہے جواب دعویٰ۔ مدعی جب اپنا دعویٰ ہی پیش نہیں کر سکتا۔ آپ سارے اسے مل کر کہیں کہ تقلید شخصی کی تعریف اور پھر واجب کی تعریف اور پھر اس کا حکم کہ تقلید شخصی واجب ہے دکھائیں۔

اسی طرح تقلید مذموم اور تقلید محمود کی تعریف ابھی نہیں آئی۔ پھر انہوں نے مجتہد کی تعریف جو کتنی تھی وہ ابھی ابھی نہیں آئی۔ پھر یہ کہتے ہیں کہ آدمی آدمی عبارتیں پڑھتے ہیں۔ میں نے پوری عبارتیں پڑھی ہیں اگر میں نے پوری عبارت نہ پڑھی ہو تو میری شکست اور ان کی فتح۔ پھر کہتا ہے

کہ عبارت تو پوری پڑھتا ہے لیکن تشریح نہیں کی۔ ہر بات کی تشریح کرنا کیا ضروری ہے؟۔ یہ تمام چیزیں ان کے ذمے فرض تھیں۔ جو انہوں نے پوری نہیں کیں۔

انہوں نے اتباع اور تقلید کے معنی کا فرق ثابت کرنے کے لئے قرآن کی آیتیں پڑھی ہیں۔ جب یہ خود مانتے ہیں کہ ایک ہے لغوی معنی اور ایک ہے اصطلاحی معنی۔

اب صلوٰۃ کا یہ معنی کرتے ہیں تحریک الصلوٰۃ۔ چوتروں کو بلانا۔ اب ان سے پوچھو کہ اقیمو الصلوٰۃ کا کیا معنی ہے کہ چوترا بلاؤ۔ یہ تو لغوی معنی ہے۔ یہاں اتباع کا جو معنی ہے وہ ہے لغوی معنی۔ اور اصطلاحی معنی کون بیان کرتا ہے۔ اصطلاحی معنی بیان کر کے کہتے ہیں کہ شریعت میں اتباع اس کی بات کو ماننے کو کہتے ہیں کہ جس کی بات حجت ہو اس کو ماننا۔

التقلید معناه فی الشرع الرجوع الی القول لا
دلیل لقائلہ علیہ۔

شریعت میں اتباع کہتے ہیں جس کی بات حجت ہو اور تقلید کہتے ہیں جس کی بات حجت نہ ہو۔ اب مولوی صاحب اور میرا جھگڑا ہو گیا۔ وہ کہتے ہیں کہ اتباع کا معنی یہ ہے میں کہتا ہوں کہ اتباع کا معنی یہ ہے۔ میں نے دو کتابوں سے پیش کیا ہے۔ کہ اتباع کا معنی حجت ہے۔ لغت میں اتباع کا معنی عام ہے لغت میں کسی کافر کی بات ماننے کو بھی اتباع کہتے ہیں۔ رسول اللہ ﷺ کی بات ماننا بھی اتباع ہو سکتی ہے۔۔۔ لیکن اصطلاحاً نبی اکرم ﷺ کی بات کو ماننا ہی اتباع ہوگی۔

﴿اتبعوا ما انزل الیکم من ربکم ولا تتبعوا من دونه

اولیاء﴾۔

کہ ان کے پیچھے نہ چلو۔ جو اولیاء گزرے ہیں۔ چونکہ ان کتابوں نے فرق کیا ہے اس لئے ہم بھی کرتے ہیں۔ دوسرا انہوں نے کہا روی الحسن عن ابی حنیفہ! امام صاحب نے کہا کہ میرے پیچھے چلو۔ امام صاحب کا قول بیان کر رہے ہیں کہ امام صاحب نے کہا وہ کہتے ہیں کہ۔

ان کان المفتی اخطأ فی ذلک۔

اگرچہ مفتی غلط تو ہے بھی بیان کرے ان کے بقول ابو حنیفہ کہتے ہیں پھر بھی مانو۔

فعلی العامی تقلیدہ وان کان المفتی اخطأ فی ذالک۔

اگرچہ مفتی اس میں غلطیاں بھی کرتا ہو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

خطا کا معنی بیان کرو۔

بولے نہ جان بوجھ کے سینے میں بغض ہے

بلا ارادہ حلق سے اتر جائے کوئی گناہ نہیں

یہ خطا ہے آپ کو خطا کا معنی بھی نہیں آتا۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

روزے میں غلطی سے کھا لینا یہ گناہ نہیں ہے۔ یہ کیا کہتا ہے کہ۔

فعلی العامی تقلیدہ۔

عامی پر اس کی تقلید ہے۔

وان کان المفتی اخطأ فی ذالک۔

اگرچہ مفتی جان بوجھ کر اس میں غلطیاں کرتا ہو۔ حلال کو حرام اور حرام کو حلال کہتا ہو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

آپ اس کا ترجمہ کریں۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

علی العامی تقلیدہ۔

عامی پر اس کی تقلید واجب ہے، جس کی وہ تقلید کر رہا ہے۔ اخطأ فی ذالک وہ خطا

کرتا ہے ولا یعتقد فی غیرہ۔ معنی اگر بھول کر غلطی کرے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

نسیان اور خطا میں فرق ہے۔ یہ کبھی کہتا ہے کہ جان بوجھ کر غلطی کرتا ہے اور کبھی کہتا ہے کہ بھول کر غلطی کرتا ہے۔ نسیان اور خطا میں فرق ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

اگر جان بوجھ کر غلطی کرتا ہے یہ ہے خطا۔ بھول کر کر گیا ہے یہ خطا نہیں۔ ایک بھول کر غلطی کرتا ہے اس کا کوئی جرم نہیں ہے ایک جان بوجھ کر غلطی کرتا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

آپ نے بھول بیان کیا، عمد بیان کیا، خطا پھر بیان نہیں کی۔ اس کو خطا کا ترجمہ ہی نہیں آ رہا۔
پروفیسر طالب الرحمن۔

آپ پہلے ان سے خطا کا معنی کروائیں۔

حاجی صاحب۔

یہ معنی تو آپ نے کرتا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

خطا کا معنی بھول ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

آپ کو خطا کا معنی ہی نہیں آتا کتنا غلط ترجمہ کر رہا ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

اگر بھول کر کی تب مانو گے۔ اگر جان بوجھ کر کی تب بھی مانو۔ دلیل اس پر اللہ کے رسول ﷺ کی بات ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

جھوٹ بول گیا ہے۔

﴿لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾

پروفیسر طالب الرحمنؒ۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ۔

رفع عن امتی الخطاء والنسیان۔

کہ میری امت سے خطا بھول معاف کر دی گئی ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

حدیث میں ایک خطا آگیا، ایک نیاں آگیا، ایک استغراہ آگیا۔ آپ ان تینوں کا الگ

الگ ترجمہ کریں۔

پروفیسر طالب الرحمنؒ۔

ان کان المفتی اخطاء فی ذالک۔

خطا اس نے بھی بولا ہے اللہ کے رسول ﷺ نے بھی بولا ہے۔ اللہ کے

رسول ﷺ فرماتے ہیں کہ میری امت میں سے اللہ نے خطا معاف کر دی ہے۔ غلطیاں معاف کر

دی ہیں۔ وہ کون سی غلطیاں ہیں جو جان بوجھ کر کرتا ہے؟۔ کیوں؟۔ آگے فرمایا والنسیان۔ پہلے

فرمایا خطا معاف کی، خطا کا معنی کیا ہوا جو جان بوجھ کر کی جائے؟۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

پھر تو یہ ہوا کہ جو جان بوجھ کر روزہ توڑتا ہے وہ معاف ہے۔ اس نے خطا کا ترجمہ کیا ہے

جو جان بوجھ کر کیا جائے۔ اور خطا معاف ہے اس حدیث کی رو سے تو معنی ہوا کہ جو جان بوجھ کر

گناہ کرتا ہے وہ معاف ہے۔

پروفیسر طالب الرحمن۔

اگر مفتی بھول کر غلط کر جائے تب بھی کہتے ہیں اے مقلد مان اس غلطی کو۔ یہ جو بھی تہذیب کریں۔ مفتی اگر خطا کرتا ہے تب بھی یہ کہتے ہیں کہ اے مقلد مان اس کو۔ اور پھر کہتے ہیں کہ روی الحسن کہ امام ابوحنیفہؒ سے جو روایت کرنے والا ہے وہ حسن ہے وہ کذاب ہے۔

میں نے جتنی باتیں کی ہیں وہ ان پر قرض ہیں۔ اگر یہ مر گئے تو ان کا جنازہ بھی نہیں ہوگا۔ اب انہوں نے یہ یا کہ اس نے آجی آدمی عبارتیں پڑھی ہیں۔ یہ بھی جھوٹ ہے۔ میں نے پوری پوری عبارتیں پڑھی ہیں۔ پھر کہا کہ آجی انہوں نے نہیں کی۔ تشریح کرنا تو میرے ذمے نہیں تھا۔ میرے تو عبارتیں پڑھنا تھا۔ میں نے مسلم الثبوت پڑھ کر حوالہ پیش کیا۔

کہتے ہیں کہ حقیقی اور ہے رنی اور ہے۔ حقیقی کیا ہے کہ نبی ﷺ کی بات ماننا تقلید نہیں، اجماع ماننا تقلید نہیں

، و کذا رجوع العامی الی المفتی والقاضی الی العدول۔

عامی کا مفتی سے مسئلہ پوچھنا اور قاضی کا گواہوں سے پوچھنا تقلید نہیں ہے۔

لیس هذا عرفاً تقلیداً۔

یہ عرفاً تقلید نہیں ہے۔

وهو عمل بحجة لا بقول الغير

کیونکہ وہ تو حجت پر عمل کر رہے ہیں۔ دین کی بات پوچھ رہے ہیں وہ دین کی بات بتا رہا

ہے۔

پھر یہ کہتا ہے کہ عربی طور پر وہ مقلد ہوگا حقیقتاً نہیں۔ اب ایک معنی میں کرتا ہوں حقیقی یہ کرتے ہیں عربی۔ معنی حقیقی مانا جائے گا عربی نہیں مانا جائے گا۔ اس لئے کہ باقی کتابیں موجود ہیں وہ کیا کہتے ہیں۔

لان التقليد هو اخذ قول الغير بغير حجة۔

میں نے اتنی دس بارہ کتابیں خفیوں، مالکیوں، حنبلیوں کی پیش کیں کہ تہذیب کسی کی بات کو بغیر دلیل ماننے کو کہتے ہیں۔ اب میں نے تین چار جگہوں کے پوائنٹ دئے تھے۔ مدعی ہیں تہذیب شخصی کے۔ تہذیب شخصی واجب ہے۔ ہم نے کہا کہ اتباع کرو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی، قرآن نے کہا اتباع کرو اللہ کی، قرآن نے ہی کہا اتباع کرو رسول ﷺ کی،

﴿من عصی محمداً فقد عصی اللہ﴾.

جو محمد ﷺ کی نافرمانی کرتا ہے وہ اللہ کی نافرمانی کرتا ہے۔

جو محمد کی اطاعت کرتا ہے وہ اللہ کی اطاعت کرتا ہے۔ یہ دکھائیں کہ قرآن نے کہا ہو کہ جو ابو حنیفہ کی اطاعت کرتا ہے وہ اللہ کی اطاعت کرتا ہے۔ یہ دکھائیں کہ قرآن نے کہا ہو کہ جو ابو حنیفہ کی اطاعت کرتا ہے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرتا ہے۔ ابھی تک انہوں نے کسی حدیث سے نہیں دکھایا کہ تہذیب شخصی واجب ہے۔

ہمارا دعویٰ برقرار رہا ہے۔ ہمارا دعویٰ کیا تھا۔

﴿ان الحکم الا للہ﴾.

اللہ فرماتے ہیں۔

﴿ولا یشرک فی حکمہ احد﴾.

اب یہ کہتے ہیں کہ کیا نبی بھی شریک ہے؟ ہاں اللہ فرماتا ہے۔

﴿وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ﴾.

میرا نبی کیا کہتا ہے۔

﴿وما یطلق عن الہوی۔ ان ہو الا وحی یوحی﴾.

اس لئے اس کی بات میری بات ہے۔

حدیث سے یہ بھی دکھائیں کہ امام ابو حنیفہ کی تہذیب شخصی واجب ہے۔ ان کو کیسے پتا لگا کہ امام ابو حنیفہ کی تہذیب کریں۔ یہ کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ سے بڑا کوئی نہیں تھا۔ اس لئے ہم اس کی

تقلید کرتے ہیں۔ صحابہ امام ابوحنیفہؒ سے بڑے نہیں تھے؟۔ ان کی تقلید کیوں نہیں کرتے؟۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ۔ اما بعد۔

قرآن پاک میں ایک عام اصول ہے جو ساری دنیا بھی مانتی ہے۔ وہ ہے۔

﴿فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون﴾۔

ہر فن میں دو قسم کے آدمی ہوتے ہیں ایک فن کے ماہرین دوسرا ان سے پوچھ کر ان کے پیچھے چلنے والے۔ حکم دیا ہے کہ جو نہ جاننے والے ہوں وہ ان جاننے والوں سے پوچھ لیا کریں۔ میں نے یہ کہا تھا کہ یہ اہل الذکر اہم جنس ہے۔ جس کا اطلاق جس طرح ایک پر ہوتا ہے اسی طرح نئی افراد پر بھی ہوتا ہے۔

اب ایک بات جو انہوں نے بار بار دہرائی ہے کہ واجب اور فرض کا فرق نہیں بتایا۔ اللہ کی اطاعت فرض رسول ﷺ کی فرض۔ امام کی اطاعت کو ہم واجب کہتے ہیں۔ رسول ﷺ معصوم ہے، امام سے خطا ہو سکتی ہے۔ اس لئے اس میں ظلیف آگئی۔ فرض کا منکر کافر ہوتا ہے۔ واجب کا منکر کافر نہیں ہوتا۔ واجب اور فرض کا فرق ہم نے اس بات پر کیا کہ اس میں ظلیف اور قطعیت کا فرق ہے۔

انہوں نے اتنا وقت ضائع کیا اور خطا کا ترجمہ نہیں کیا۔ خطا اور ہے عہد اور ہے۔ جیسے قتل عہد اور ہے، اور قتل خطا اور ہے۔ اور یہ جان بوجھ کر خطا کا معنی عہد کر رہے ہیں۔ یہ کتاب ہماری ہے اس کو ہماری اصطلاحات بھی جاننا چاہئے۔ روزے میں جان بوجھ کر ایک آدمی ایک گھونٹ بھی پی لے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ گناہ ہوگا کفارہ لازم ہوگا۔ بھول کر آپ چار گلاس پانی پی جائیں تو کوئی گناہ نہیں۔ خطا کہتے ہیں کہ آپ کا ارادہ نہیں تھا آپ کٹی کرنے لگے پانی کا قطرہ حلق سے نیچے اتر گیا اس کا کوئی ارادہ نہیں ہے۔ اس کو خطا کہتے ہیں۔ یہ معاف ہے۔ قتل خطا بھی اسے کہتے

ہیں۔ کہ آپ پاگل کتے کو گولی مارنے لگے اچانک بچے سامنے آ گیا اسے گولی لگ گئی۔ چونکہ اس میں ارادہ نہیں ہوتا اس لئے اس کو گناہ نہیں کہا جاتا۔

اب مجتہد کی بھول یہ کیا ہے؟۔ اللہ کے پیغمبر فرماتے ہیں کہ اگر مجتہد ثواب کو پہنچے تو دواجر اگر مجتہد سے خطا ہو جائے تو پھر بھی اللہ تعالیٰ اس کو ایک اجر عطا فرماتے ہیں۔ کیونکہ اسے پتہ ہی نہیں کہ مجھ سے خطا ہوئی ہے یا نہیں۔^(۱)

جیسے قبلہ معلوم نہ ہو اور کوئی مشرق کی طرف منہ کر کے نماز پڑھے یہ تو اسے پتا نہیں ہے کہ میں خطا پر ہوں۔ اس کی نماز اللہ تعالیٰ نے قبول فرمائی۔ لیکن ہماری عقل یہی کہتی ہے کہ نہ قبول کی جائے۔ لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی رحمت سے قبول فرمائی۔ اسی طرح جنگ کے موقع پر حضرت عمرؓ کی رائے تھی کہ قتل کر دیا جائے۔ صدیق اکبرؓ کی رائے تھی کہ فدیہ لے کر چھوڑ دیا جائے۔ چنانچہ فدیہ لے کر چھوڑ دیا گیا۔

اللہ تعالیٰ نے بتایا کہ رائے عمرؓ کی ٹھیک تھی۔ اب یہ اجتہادی غلطی تھی اللہ نے بتائی لیکن کیا جو فدیہ لیا گیا تھا وہ واپس کیا؟۔ اگر حرام تو کیا مکروہ تنزیہی بھی ہوتا تو اللہ کے نبی ﷺ کسی اس فدیہ کو برداشت نہ کرتے اور نہ صحابہ کرام اس فدیہ کو رکھتے۔

اب مقلد کو پتا ہی نہیں کہ خطا ہوئی ہے یا نہیں۔ یہ بات اس لئے لکھی گئی ہے تاکہ مقلد اپنے امام کو معصوم نہ سمجھے۔ وہ سمجھے کہ اس سے خطا بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن امام کی خطا کا مجھے تو علم ہی

(۱). حدثنا عبد اللہ بن یزید المقرئ المکی وقال حدثنا حمیوۃ

ابن شریح قال حدثنی یزید بن عبد اللہ بن الہاد عن محمد بن

ابراہیم بن الحارث عن بسر بن سعید عن ابی لیس مولى عمرو

بن العاص عن عمرو بن العاص انه سمع رسول اللہ ﷺ يقول

اذا حکم الحاكم فاجتهد فاصاب لله اجران واذا حکم فاجتهد

ثم اخطأ لله اجر. (بخاری ص ۱۰۹۲ ج ۲)

نہیں ہے۔ خود مجتہد کو بھی علم نہیں ہے۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ اس خطا پر اجز عطا فرما رہے ہیں تو اس پر طعن کرنے کی کسی کو ضرورت نہیں۔ یہ بات ہے جو انہوں نے نکھی ہوئی ہے۔
 انہوں نے کبھی اس کا ترجمہ کیا کہ جان بوجھ کر خطا کی۔ اس طرح یاد رکھیں کہ نجات کے دو ہی طریقے ہیں تیسرا کوئی طریقہ نہیں ہے۔ قبر میں جب پٹائی ہوگی تو فرشتہ کہے گا۔
 لا دریت ولا تلیت۔^(۱)

کہ نہ تو صاحب اجتہاد تھا اور نہ ہی تو مقلد تھا اس لئے قیامت تک تیری پٹائی ہو رہی

(۱)۔ حدثنا عباس بن الولید قال حدثنا الاعلی قال حدثنا سعید عن قتادة عن انس بن مالک انه حدثهم ان رسول الله ﷺ قال ان العبد اذا وضع فی قبره وتولی عنه اصحابه انه یسمع قرع نعالهم اتاه ملک ان لیقعد انه فیقولان ما تقول فی هذا الرجل لمحمد فاما المؤمن فیقول اشهد انه عبد الله ورسوله فیقال له انظر الی مقعدک من النار قد ابدلک الله به مقعدا من الجنة فیراهما جمیعا قال قتادة و ذکر لنا انه یفسح له فی قبره ثم رجع الی حدیث انس قال واما المنافق او الکافر فیقال له ما تقول فی هذا الرجل فیقول لا ادری کنت اقول ما یقول الناس فیقال لا دریت ولا تلیت ویضرب بمطارق من حديد ضربة فیصیح صیحة یسمعها من یلیه غیر الثقلین۔ (بخاری ص ۸۳ ج ۱)

ترجمہ۔ سند حدیث کے بعد، کہ انس بن مالکؓ نے حضرت قتادہؓ سے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ انسان جب قبر میں رکھا جاتا ہے اور اس کے ساتھی (ا) سے دفن کر (ک) پیچھے ہٹ رہے ہوتے ہیں تو وہ ان کے قدموں کی آہٹ بھی سنتا ہے۔ اس کے پاس دو فرشتے آتے ہیں، اسے آکر بٹھاتے ہیں اور اس سے پوچھتے ہیں کہ تو اس شخص

ہے۔

جب قیامت کو انھیں گے تو روتے ہوئے جہنم کو جا رہے ہوں گے۔

﴿لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أَصْحَابِ السَّعِيرِ﴾

کہ نجات کے دو ہی راستے تھے کہ یا خود دین کی سمجھ ہوتی یا دوسروں سے پوچھ کر عمل کر لیتے۔ تیسرا کوئی راستہ دنیا میں نہیں ہے۔

اب رہا یہ سوال کہ مذموم کیا ہے محمود کیا ہے؟۔ تقلید کا معنی ہے پیروی اچھے کاموں میں اچھی ہے، اور برے کاموں میں بری ہے۔ ایک آدمی چور کے ساتھ جا کر چوری کر آتا ہے سب کہیں گے کہ اس نے برا کام کیا ہے۔ برے کام میں تابعداری کی۔ ایک آدمی کسی کے ساتھ جا کر حج کر آتا ہے سب کہیں گے کہ اس نے اچھے کام میں تابعداری کی ہے۔ یہ تو دنیا کا بچہ بھی جانتا ہے کہ مذموم اور محمود تابعداری ہوتی ہے اور پروفیسر صاحب کو تو اتنا بھی پتا نہیں۔ اچھے کام میں اچھی

کے بارے میں کیا کہتا ہے یعنی محمد ﷺ کے بارے میں، پس جو مومن ہوتا ہے وہ کہتا ہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ اللہ کے بندے اور رسول ہیں پس اسے کہا جاتا ہے کہ جہنم میں اپنے ٹھکانے کی طرف دیکھ لے، اللہ نے اس کے بدلے میں تجھے جنت کا ٹھکانہ دیا ہے، وہ ان دونوں کو دیکھتا ہے۔ (دونوں اس لئے دکھائے جاتے ہیں تاکہ زیادہ شکر کرے، اس لئے کہ قاعدہ ہے الاشياء تنبئ باضدادھا) (قادر فرماتے ہیں ہمیں بتایا گیا ہے کہ اس کی قبر وسیع کر دی جاتی ہے پھر حضرت قتادہ حدیث انس بنی طرف لوٹ آئے اور فرمایا کہ منافق یا کافر کو کہا جاتا ہے تو اس شخص کے بارے میں کیا کہتا ہے؟ وہ کہتا ہے کہ میں نہیں جانتا، میں تو وہی کہتا ہوں جو لوگ کہتے تھے، پس اسے کہا جاتا ہے نہ تو خود جانتا تھا نہ جاننے والے کی اتباع کی، اور ایسا مارا جاتا ہے اسے لوہے کے گرزوں سے کہ اس کی جھنجھیں جنوں اور انسانوں کے علاوہ ہر مخلوق سننی

ہے۔

ہے اور برے کام میں بری ہے۔

اہل الذکر اسم جنس ہے ایک کی بھی تابعداری ہوتی ہے کئی کی بھی۔ دیکھیں آپ کو حکم ہے لقرآن پڑھیں۔ سارا قرآن ایک ہی آدمی سے پڑھ لیں تو حکم پورا ہو جائے گا۔ خواہ ایک آدمی سے پڑھ لیں یا دس آدمیوں سے۔ مقصد آپ کا پورا ہو گیا۔ اگر یہ بات ہے کہ ایک کی تقلید شرک ہے اور دس کی نہیں تو یہ شرک کی کوئی نئی تعریف ہوگی۔ کہ ایک بت کو سجدہ کرنا شرک ہے دس بتوں کو بار بار سجدہ کر لیا جائے تو شرک نہیں ہوگا۔ تو یہ عجیب بات ہے۔

تو معلوم ہوا کہ جھگڑا تقلید پر نہیں ہے۔ جھگڑا ہے کہ ہم کہتے ہیں کہ ایک کی کرو یہ کہتے ہیں ہزار کی کرو۔ تو تقلید تو خود انہوں نے مان لی۔ بلکہ ہم سے زیادہ مان لی کہ ہم تو کہتے ہیں کہ ایک کی کرنی چاہئے یہ کہتے ہیں ہزاروں کی کرنی چاہئے۔

ہمیشہ طریقہ یہ ہے کہ آپ علاج شروع کرواتے ہیں تو ایک سے کرواتے ہیں کہ اس میں کفایت ہے۔ آپ تعلیم شروع کرتے ہیں تو ایک استاد سے پوری کر لیتے ہیں اس میں کیا حرج ہے؟

یہ کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کا نام دکھاؤ۔ کل کو کوئی اٹھ کر کہے گا کہ قرآن میں

﴿وَالْيَمُومُ الصَّلَاةُ﴾

تو ہے لیکن آگے طالب الرحمن کا نام تو نہیں ہے کہ طالب الرحمن بھی نماز پڑھے۔ اب بات یہ ہے کہ حکم قرآن میں ہے۔ طالب الرحمن کا مسلمان ہونا ہمارے مشاہدے سے ثابت ہے۔ ہم کہیں گے کہ طالب الرحمن آپ پر بھی نماز فرض ہے۔ فاستلوا اہل الذکر کا حکم قرآن میں ہے اور امام ابوحنیفہ کا امام ہونا امت کے اجماع سے ثابت ہے۔ اس لئے ان کی اتباع کی جائے گی۔ جیسے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ تشریف لے گئے، وہاں سارے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کی تقلید کرتے تھے۔

اس نے خود مانا ہے کہ یہاں نہ مالکیوں کا مدرسہ ہے، نہ شافعیوں کا، نہ حنبلیوں کا۔ تو جیسے

پورے یمن میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی تقلید شخصی ہوتی تھی یہاں صرف امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید شخصی ہوتی ہے۔

قرآن کی سات قراءتیں ہیں۔ یہ بھی ساری عمر قاری عاصم کوئی کی قراءت پر قرآن پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ وہاں انہوں نے حدیث نہیں مانگی کہ قاری عاصم کے نام کی حدیث یا آیت دکھاؤ۔ حالانکہ ان سات قاریوں میں مکی قاری بھی ہے، مدنی قاری بھی ہے۔

انہوں نے قرآن کے بارے میں مکی قاری کو چھوڑ رکھا ہے، مدنی قاری کو چھوڑ رکھا ہے۔ سنج پر کہتے ہیں کہ خفی کو فے والے ہیں تو تم قرآن ہی کو فے والوں کا پڑھتے ہو۔ اور انہوں نے یہ عجیب فرق نکالا ہوا ہے کہ کو فے والے قرآن صحیح پڑھتے تھے اور نماز غلط پڑھتے تھے۔

عجیب ان لوگوں کا حال ہے جب میں ان لوگوں سے پوچھتا ہوں کہ یہ جو سارے غیر مقلد قاری عاصم کوئی کی قراءت پر قرآن پڑھ رہے ہیں یہ مشرک ہیں یا نہیں۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین



تبصرہ

آپنے مناظرہ من وعین ملاحظہ فرمالیا ہے۔ آپ حضرات کے سامنے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی ہے کہ غیر مقلدین ویسے تو دن رات یہ شور مچاتے ہیں کہ تہلید شرک ہے، خفی مشرک ہیں لیکن یہاں ایک آیت بھی اپنے اس دعوے پر پیش کرنے سے عاجز رہے۔ نہ ہی قرآن نے ان کا ساتھ دیا اور نہ ہی حدیث نے۔ اس پر یہی کہا جاسکتا ہے۔

مانا کہ تم حسین ہو پر دل کے خفی نہیں

عاشق کا اک سوال بھی پورا نہ کر سکے تم

اتباع اور تہلید کا فرق بیان کرنے کی کوشش کی، لیکن ناکام رہے۔ جو لوگ دن رات فقہاء پر تبراء بازی کرتے ہیں جب میدان لگا تو خطا کے معنی تک سے جاہل نکلے۔ اس پر یہی کہا جاسکتا ہے،

ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کند

حضرت رئیس المناظرینؒ نے یہ ثابت کیا کہ تہلید کے بغیر چارہ کار نہیں، اب خواہ خیر القرون کے امام سیدنا امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تہلید کر لو، یا اپنے محلے کے مولوی کی جو طالب الرحمن جیسا ہو، جسے خطا کا معنی بھی نہ آئے۔ خیر بات چلتی چلتی جب روایت لا حدیث پر پہنچی تو حاجی صاحب نے اٹھ کر کہا کہ یہ دکھاؤ۔ جب بخاری سے یہ روایت دکھادی گئی تو فرمانے لگے میاں ہم سے یہ مار نہیں کھائی جاتی۔ اور یہ کہ یہ کراٹھ کر خفی ہونے کا اعلان کر دیا۔

فلله الحمد علی ذالک

سیدنا ابوالحسن